Stierf Abu'l Hasan al-Ash'ari op een andere geloofsovertuiging nadat hij afstand nam van de Mu'tazilah?

- Een antwoord op het artikel van Sunni Instituut -

بسم الله الرحمان الرحيم

والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وأصحابه ومن ولاه وبعد

Wij kwamen het volgende artikel tegen:

http://sunni-instituut.nl/sunni-instituut.nl/stierf-abul-hasan-al-ashari-op-een-andere-geloofsovertuiging-nadat-hij-afstand-nam-van-de-mutazila/

Met de titel:

'Stierf Abu'l Hasan al-Ash'ari op een andere geloofsovertuiging nadat hij afstand nam van de Mu'tazilah?"

We hebben enkele observaties op het artikel. Dit aangezien de schrijvers/vertalers op wetenschappelijke wijze proberen aan te tonen dat al-Imaam Aboel Hassan al-Ash'arie, rahiemahoellaah, stierf op de overtuiging van Ibn Koelaab, rahiemahoellaah. De reden hiervoor is helaas dat zij een ander pad volgen als de eerste drie generaties, de vrome voorgangers van de Sahaabah, hun studenten en de studenten daarvan!

Al-Ash'arie en Ibn Koelaab zijn personen die aangehaald worden als rechtvaardiging van dit pad. Terwijl als men objectief bestudeerd wat beide geleerden zeiden over de Eigenschappen van Allaah, dan ziet men dat de toeschrijving aan beiden enkel met naam is, en dat hun theoretische en praktische overtuiging die ons bereikt heeft via hun werken, en via de werken van de eerdere Ashaa' irah gelaten wordt door de latere en hedendaagse Ashaa'irah!

Ze baseren dit in hun artikel op een aantal aannames en wij hebben dit kort samengevat en daar observaties op als advies, aangezien '*De religie advies is'* [1]

De schrijvers:

1. *Baseren hun artikel op het boek Ahl as-Sunnah al-Ashaa'irah (p. 42-72);*

2. *Zeggen dat sommige mensen die twijfels zaaien over de 'Aqidah van de soennitische moslims;*

[1] We hebben bewust de link van het artikel van Sunni instituut gelinkt zodat wij hen niet onrecht aandoen. Men kan daar onze beweringen nalopen en zal zien dat wij het kort samengevat hebben en wij alles nalopen en beantwoorden met bewijs.

,

3. *Dat Salafis claimen dat Imaam Aboe l-Hassan al-Ash'arie 3 fases had in zijn leven: 1e fase): Mu'tazilie, 2e fase): Volgeling van Ibn Koelaab, 3e fase): 'Aqiedah van de Selef en Ahl oes- Soennah;*

4. *Dat historici wel spraken over de overgang van Aboe l-Hassan al-Ash'arie van de Mu'tazilah naar Ibn Koelaab (2e fase), maar niet over een 3e fase.*

5. *Men vraagt retorisch: 'Nu is de vraag: hebben dezelfde historici ook maar iets vermeld over zijn vermeende derde fase en dat hij afstand zou hebben genomen van Ibn Koelaab en 'echt' pas terugkeerde naar de 'Aqidah van de salaf? In de boeken van geschiedenis vinden wij geen enkele teken die er maar iets op lijkt. We kunnen alleen teruglezen in alle boeken van de historici dat nadat hij afstand nam van de Mu'tazilah, hij terugkeerde naar de 'Aqiedah van de Salaf. Volgens de methodologie van de salaf schreef hij boeken zoals 'al-Ibaanah' .'*

6. *Men quote een aantal geleerden als bewijs en zegt: Allemaal vertellen ze één voor één dat na het berouw van de Mu'tazilie denkbeelden, hij terugkeerde naar de madhhab van de Salaf en Sunnah.*

7. *Men zegt: 'De waarheid is dat Imam al-Ash'arie twee fases kende. In de eerste fase was hij een Mu'tazilie en in de tweede fase was hij op het pad van de Salaf (Lees Ibn Koelaab). Degenen die anders beweren hebben geen enkel bewijs.'*

8. *Men zegt: 'De vraag die wij onszelf moeten stellen: is er iets in al-Ibaanah dat in tegenstrijd is met wat Ibn Koelaab zei? Ook dient onthouden te worden dat volgens één mening één van de laatste boeken van Al-Ash'arie al-Ibaanah zou zijn. Terwijl onderzoekers hebben verklaard dat het boek al-Luma'ah na al-Ibaanah werd geschreven. Zie ook de introductie van Dr. Fawqiya Husayn op het boek Al-Ibaanah.'*

9. *Men zegt: 'Laten we omwille van het argument even toegeven dat hij zich op het pad van Ibn Koelaab bevond, die niet op het pad van de Salaf zou zijn volgens de beweringen van de Salafi's. Ook deze bewering wordt weerlegd door het feit dat tientallen geleerden hebben verklaard dat Ibn Koelaab op het pad van de Salaf bevond en van de Ahl as-Sunnah was.'*

Wij zullen deze beweringen **chronologisch beantwoorden** in shaa` Allaah en dan zal duidelijk worden dat Sunni Instituut vele zaken open laat en hun artikel grote gaten bevat.

,

Inhoudsopgave:

1. Een korte biografie van Al-Imaam al-Ash'arie:
2. Het boek '*Ahl as-Sunnah al-Ashaa'irah (p. 42-72)'* wat als bron gebruikt is.
3. Sunni Instituut zeggen dat: *Sommige mensen die twijfels zaaien over de 'Aqidah van de soennitische moslims;*
4. Een verschil tussen de Ashaa'irah en Ahl oes-Soennah *betreffende het beschrijven van de Eigenschappen van Allaah.*
5. Was Ibn Koelaab een Imaam van de Soennah en Tawhied?
6. De 'Aqiedah van Ibn Koelaab verschilde *met latere Ashaa'irah:*
7. Hoeveel stadia had Aboe l-Hassan al-Ash'arie? En wie beïnvloedde hem allemaal volgens historici?
8. Wat zei de Imaam zelf over *Eigenschappen van Allaah* in boeken van hem zoals '*al-Ibaanah*' en *'Risaalah li ahl it-Thagr'* en *'Maqaalaat al-Islaamiyyien'* aan wie hij zich toeschreef?
9. Werd het boek *'al-Luma'ah* na *'al-Ibaanah'* geschreven?
10. Waar keerden de latere 'Ulama naar terug als men Imaam al-Ash'arie quote?
11. Een aantal quotaties van Sunni Instituut dieper bekeken.
12. Conclusie.
13. Bibliografie:

,

1 Een korte biografie van al-Imaam al-Ash'arie

In onderstaande link kunt u een beknopte biografie van deze Imaam lezen zodat u bekend wordt met een gedeelte van zijn levensloop.

http://selefienederland.nl/site/index.php/artikelen/siyar-biografieen?download=34:een-beknopte-biografie-van-aboe-al-hasan-al-ash-arie

,

2. Het boek '*Ahl as-Sunnah al-Ashaa'irah*' (p. 42-72) wat als bron gebruikt is.

Dit boek is inhoudelijk bekritiseerd door as-Shaykh Faysal al-Djaasim – *hafidahoellah* - in het boek '*Al-Ashaa'irah fie miezaan Ahl is-Soennah*' op de weegschaal van Ahl oes-Soennah.

In 765 pagina's reageert de Shaykh inhoudelijk op het boek en gaat in op elk argument dat men aanhaalt in het boek waar Sunni Instituut naar verwijzen. Op zijn minst kunnen wij zeggen dat er een wetenschappelijk sterk antwoord is gekomen op hun hoofdbron.

De Shaykh begon met:

- *De fundamenten van Ahl oes-Soennah aan te tonen in het omgaan met de Eigenschappen van Allaah;*
- *Dat de Selef deze Eigenschappen namen vanuit de werkelijke (al-haqieqah) betekenis, en niet figuurlijk (madjaaz);*
- *Hij reageert op misvattingen van de Ashaa'irah betreffende het omgaan met de Eigenschappen van Allaah;*
- *Hij toont aan dat de basis van het geschil tussen de Selef aan de ene kant, en de Jahmiyyah en Mu'tazilah aan de andere kant, ging om de werkelijke betekenis van de Eigenschappen van Allaah;*
- *Hij laat zien dat de Selef de betekenis bevestigden van de Eigenschappen;*
- *De tegenstrijdigheid aan Ahl oes-Soennah van de Ashaa'irah hierin;*
- *Hij laat zien dat Ta'wiel niet gedaan werd door de Selef.*

De Shaykh laat daarna ook zien dat de verschillende Eigenschappen van Allaah bevestigd worden vanuit:

- *De Qor'aan en de Soennah;*
- *Quote daarna een Ijmaa' overgeleverd van de Selef;*
- *Qoute in sommige gevallen Imaam al-Ash'arie uit meerdere boeken;*

,

- *Quote soms daarna Ibn Koelaab en degenen met hem zoals al-Moehasibie en hun zienswijze op de betreffende Eigenschap; zij bevestigden deze in sommige gevallen net zoals Ahl oes-Soennah;*

- Laat *tegenstrijdigheden van de Ashaa'irah hieraan zien.*

- *Ook heeft de Shaykh een compleet hoofdstuk waarin hij ingaat op zgn. ta'wiel van de Selef;*

- *Daarna een hoofdstuk waarin hij laat zien dat het toeschrijven van talloze 'Ulama aan de madhab van de Ashaa'irah/Koelaabiyyah vals is.*

Dit naast het feit dat hij aantoont dat:

- *De Ashaa'irah/Koelaabiyyah een 'aparte groep' zijn, los van Ahl oes-Soennah;*

- *Ibn Koelaab zwaar bekritiseerd is en de Koelaabiyyah ook door meerdere Imaams van de Soennah bekritiseerd zijn;*

- *Dat al-Ibaanah het laatste boek van al-Ash'arie is en reageert op meerdere misvattingen van degenen die de inhoud van al-Ibaanah willen betwijfelen;*

- *Dat Al-Ash'arie wel drie stadia had;*

- *Hij laat zien wie al-Ash'arie nog meer beïnvloede behalve Ibn Koelaab; en dit is essentiële informatie die de schrijvers, en Sunni Instituut, weglaten!*

- *Laat zien dat eerdere Ashaa'irah (de moetaqaddimien) wel meerdere Eigenschappen van Allaah bevestigden;*

- *Laat zien dat latere Ashaa'irah de Eigenschappen van Allaah verkeerd uitleggen.*[2]

We kunnen dus zeggen dat Shaykh Faysal dit onderwerp duidelijk gedekt heeft.[3]

[2] Dit terwijl *hedendaagse Ashaa'ira* nog verder gaan en nog meer Eigenschappen ontkennen vanuit betekenis. *Latere Ashaa'ira* bevestigden meer dan de huidige Ashaa'ira wat gezien kan worden als men de werken van beide groepen naast elkaar legt.
[3] Hier kunt u een gedeelte lezen van dit prachtige boek vertaald in de *Engelse* taal:
https://ahlulhadeeth.files.wordpress.com/2011/08/salafimanhaj_asharicreed.pdf
In het *Arabisch:* http://waqfeya.com/book.php?bid=5196

,

3. Sunni Instituut zeggen dat: "*Sommige mensen die twijfels zaaien over de 'Aqidah van de soennitische moslims*"

Een ieder die terugkeert naar de methodiek van de Selef zal zien dat: [4]

Het beschrijven van Allaah met Zijn Eigenschappen een onderdeel is van de 'Aqiedah van de moslim. Daarom is het noodzakelijk terug te keren naar de Openbaring van Allaah waarin Allaah ons over Zichzelf verteld: de Qoer'aan en de Soennah. Dit aangezien Allaah ons vanuit de Qoer'aan en de Soennah gebied deze samen als leidraad te nemen bij het begrijpen en praktiseren van Zijn Religie.

Als Ahl oes-Soennah Allaah beschrijven zoals Hij Zichzelf beschrijft, of zoals de Profeet 'alayhis salaam Zijn Heer beschrijft, dan springen de filosofen van de Ashaa'ierah, Maatoeridiyyah, Moe'tazilah, Jahmiyyah en Moefawwidah meteen op uit hun stoel, en beweren zij dat:

> "*Het bevestigen wat in de Qoer'aan en Soennah vermeld wordt over de Eigenschappen van Allaah 'alaa dhaahirih (vanuit de klaarblijkelijke betekenis van de Arabische taal)' antropomorfisme inhoudt (dat Allaah vergeleken wordt met Zijn schepping) en dat dit koefr inhoudt*."

Dit terwijl Allaah Zichzelf zo beschrijft, en de Profeet 'alayhis salaam dit ook deed, en de Sahaabah nooit beweerden dat dit vergelijking met de schepping in zou houden of dat de klaarblijkelijke betekenis van de Qoer'aan en Soennah koefr inhouden!

Zelfs de vijanden van de Islaam beweerden dit niet in de tijd van de Sahaabah! Allaah openbaarde de Qoer'aan in zuiver Arabisch, en vele van de sekten accepteren de verzen over Hadj, 'Oemrah, Zakaat, de beschrijvingen van het Paradijs en de Hel, verhalen- en wonderen van de Profeten etc, vanuit de Arabische taal. Maar als het om Sifaat gaat stappen ze (bij sommige sekten gedeeltelijk, en met inconsistentie) van deze methodologie af, en gaan ze hun toevlucht zoeken in het verdraaien en neutraliseren van de verzen over de Sifaat, dit zonder bewijs uit de Openbaring zelf. Het ergste is dat ze dit selectief doen, en sommige Sifaat wel bevestigen en andere niet, en dit is tegenstrijdig aan hun bewering dat de klaarblijkelijke (dhaahir) betekenissen koefr inhouden!

Toen deze fitnah begon, door invloeden van Griekse Filosofie en invloeden van Joodse- en Christelijke doctrines van personen die zich onder de moslims bevonden en die hun Dien wilden vervuilen, stonden de Imaams van Ahl oes-Soennah op. In hun geschriften weerlegden zij de verdraaiingen- en neutralisaties van de Sifaat door het quoten van de ahaadieth over de Sifaat en de verzen uit de Qoer'aan. Hiermee weerlegde men de zwakke beweringen die men als betekenis gaf aan

[4] http://selefienederland.nl/site/index.php/artikelen/category/2-tawhied?download=7:algemene-stelregels-bij-de-eigenschappen-van-allaah

,

de Sifaat welke op zichzelf niet af te leiden zijn uit de Qoer'aan, of uit de Soennah, of soms zelfs niet eens uit de Arabische taal!

Als een oprecht persoon kijkt naar iedere imaam van Ahl oes-Soennah die deze filosofen weerlegden in de eerste 3 generaties en daarna, dan ziet men de volgende methodologie in het weerleggen van deze sekten: "*De Qoer'aan en de Soennah als bewijs in het bevestigen van de Sifaat, en het begrijpen van de geopenbaarde teksten vanuit hun klaarblijkelijke betekenis ('alaa dhaahir) in de Arabische taal*"!

Sterker nog, deze sekten vielen Ahl oes-Soennah aan met beschuldigingen als "*moeshabbihah*" (dat men Allaah zou vergelijken met Zijn schepping). Dit omdat deze Imaams in de Qoer'aan en Soennah geloofden, en zij deze bevestigden zoals ze gekomen zijn, en omdat zij enkel de verzen en ahaadieth overleverden zoals ze kwamen. De innoveerders claimden dat het bevestigen wat Allaah voor Zichzelf bevestigde inhoudt dat men Allaah met Zijn schepping vergelijkt! Enkele van de bekende Moedjtahied Imaams uit deze eerste tijd en hun boeken waren:

- *-Kitaab Oesoel as Soennah en ar Rad 'alaa al Djahmiyyah wa az-Zanaadiqah van al-Imaam Ahmad (gest. 241 hijree);*
- *-Khalq Af'aal al 'Ibaad en Kitaab at-Tawhied uit Sahieh al Boekhaarie van Imaam al Boekhaarie (gest. 256 hijree);*
- *-Kitaab as Soennah van al Atram (gest. 273 hijree);*
- *-Kitaab ar rad 'alaa al Jahmiyyah en ar Rad 'alaa Bishr al Mariesie van ad Daarimie (gest. 280 hijree);*
- *-Kitaab as Soennah van 'Abdoellaah ibn Imaam Ahmad ibn Hanbal (gest. 290 hijree);*
- *-Kitaab as Soennah van Imaam al Marwazie (gest. 292 hijree);*
- *-Kitaab at-Tawhid, arRad 'alaa l-Djahmiyyah en Kitaab al-Imaan van Ibn Mandah (gest. 301hijree);*
- *-Kitaab as Soennah van al Khallaal (gest. 311 hijree);*
- *-Kitaab at Tawhied van Ibn Khoezaymah (gest. 311 hijree);*

En vele vele anderen. Deze boeken waren op één methodologie geschreven: bevestigen wat in de Qoer'aan en Soennah staat over de Sifaat, zonder takyief, tahrief, ta'tiel, tafwiedh, tashbieh en tamthiel!

Als u zult terugkeren naar de eerste drie generaties die de Mu'tazilah en Jahmiyyah weerlegden, dan zult u zien dat zij één en dezelfde methodologie hanteerden:

,

Zij weerlegden alle dwalende groeperingen met de Qor'aan, Soennah en uitspraken van de Selef. In hun boeken waarin zij de Eigenschappen van Allaah noemden plaatsen zij alles met kettingen van overlevering en nooit claimden zij dat sommige Eigenschappen duiden op gelijkenis aan de schepping." *Einde quotatie.*

Dit is een fundamenteel punt. Aangezien er een extreem belangrijk punt is dat Sunni Instituut niet noemen: Imaam al-Ash'arie schreef zich later toe aan Imaam Ahmed Ibn Hanbal en is beïnvloed door meerdere mensen! Waarop wij in shaa` Allaah later terugkomen.

,

4. Een verschil tussen de Ashaa'irah en Ahl oes-Soennah betreffende het beschrijven van de Eigenschappen van Allaah.

Wij schreven in een eerder artikel dat:

De zeventiende stelregel: "De betekenissen van Allaah Zijn Eigenschappen welke bevestigt zijn door het Boek en de Soennah zijn bekend (vanuit de duidelijke Arabische taal), en worden uitgelegd naar hun haqieqie (werkelijke/klaarblijkelijke) betekenis, niet met hun madjaaz (figuurlijke of metaforische) betekenis, en er is absoluut geen beeldspraak in. Maar hun Kayfiyyah (hoedanigheid) is onbekend.

Helaas kwamen er personen na de tijd van deze edele Imaams uit de eerste 3 generaties en hun boeken over 'Aqiedah staan vol met uitspraken, redenaties, gedachtekronkels, en tegenstrijdigheden, maar nergens baseert men zich op de Soennah van de Profeet 'alayhis salaam en de aathaar van de Selef! Dat zou betekenen dat zij het beter weten dan Allaah aangezien Allaah dit Zelf in Zijn Openbaring niet zo uitgelegd heeft als zij doen en dat de Profeet 'alayhis salaam in zijn onderwijzen van de Oemmah een gebrek had en dat men nu ineens zonder Openbaring en zonder bewijs de mensen deze zaken gaat aanleren! Nog vreemder is dat de meerderheid van de hedendaagse Moefawwidah wel ta'wiel accepteert zij stellen dat als Ahl oes-Soennah de Sifaat bevestigen, dat dit fout is omdat wij niet weten of Yad, Hand betekent. Maar als de Ashaa'ierah en Maatoeridiyyah zeggen dat het geen Hand betekent omdat dit het vergelijken met Allaah met Zijn schepping zou zijn en het daarom Kracht betekent is dit geen probleem! Hoe kunnen zij weten dat het Kracht betekent als de Moefawwidah zelf niet eens weten wat de betekenis is bij de letterlijk overgeleverde tekst in de Qoer'aan en de Soennah!? Dit is spreken over Allaah zonder kennis, en dit is een enorm gevaar, en een grote dwaling, en oorsprong van afgoderij! Dit met de tegenspraak van hen: Want de mens bezit ook Kracht! Is dit dan geen vergelijking van Allaah met Zijn schepping? Zie '*Madhab Ahl at tafwiedh fie Noesoes as Sifaat 'ard wa naqd*' van Shaych Ahmed al Qaadi hafidahoellaah.

Zoals eerder gezegd: De Qoer'aan is geopenbaard in de duidelijke Arabische taal en ook de filosofen nemen de Qoer'aan letterlijk m.b.t. wet- en regelgeving, verhalen over Profeten e.a. zaken. Dit laat ook zien dat de claim van de Moefawwidah baatil is dat men de betekenis van de Sifaat niet kent. Dit omdat men totaal geen bewijs heeft voor deze stelling. Allaah en de Profeet 'alayhis salaam leerden de mensen middels de Openbaring de Eigenschappen van Allaah en zouden zij de mensen onderwijzen met woorden zonder betekenis? Hoe kan het dat de Klassieke 'Ulamaa die de Moetakallimien weerlegden zelf geen tafwiedh deden in hun boeken ? En als Tafwiedh de methodiek van de Selef was, wat de Moefawwidah valselijk beweren, hoe kan het dan dat de Selef Moeshabbihah genoemd werden door de mensen van Ta'wiel en Tahrief?[5] Moge Allaah ons beschermen tegen afdwalingen." Einde quotatie.

[5] Dit omdat de Jahmiyyah en Mu'tazillah Ahloe Soennah aanvielen omdat zij de Eigenschappen van Allaah bevestigden. Als de Sahaabah Moefawwidah waren geweest, dan zouden deze sekten niet met deze beweringen gekomen zijn. Want bij hun valse tafweedh wordt **de**

,

Een heel belangrijk feit is:

Volgens de Qor'aan en Soennah worden de Eigenschappen van Allaah moefassal (gedetailleerd) bevestigd en de ontkenning van imperfectie-, gelijking aan de schepping en andere zaken worden moedjal (niet gedetailleerd) gedaan!

We zien in talloze Verzen uit de Qor'aan en ahaadieth op gezag van de Boodschapper van Allaah, vrede zij met hem, dat de Eigenschappen van Allaah genoemd worden. Daarnaast zijn er maar een klein aantal aayaat waarin Allaah gelijkenis aan Zijn schepping ontkent voor Zichzelf. Daarnaast ontkent Allaah Eigenschappen van imperfectie zoals slaap, gierigheid etc. voor Zichzelf.

De Verzen en ahaadieth betreffende ontkenning zijn vele malen minder dan de Verzen en ahaadieth die de Eigenschappen van Allaah bevestigen. Dit aangezien het logisch is dat de Eigenschappen van de Schepper perfect en uniek zijn vanuit de basis en dat daar geen imperfectie in is. Dit aangezien Allaah de schepper van alles is! [6]

In de boeken van latere Ashaa'irah worden de Eigenschappen andersom bevestigd: De bevestiging van deze Eigenschappen is moedjmal (niet gedetailleerd) en de ontkenning van imperfectie-, gelijking aan de schepping en andere zaken worden moefassal (gedetailleerd) gedaan!

Dit is in tegenstrijd met de Qor'aan en de Soennah en met de methodologie van de eerdere 'Ulama van de Selef welke mensen die valse ta'wiel deden van de Mu'tazilah en de Jahmiyyah uitgebreid weerlegden en deze sekten vielen in exact hetzelfde:

'*Men vergeleek Allaah met Zijn schepping en ging van daaruit Allaah dwangmatig moefassal (*gedetailleerd*) vrijpleiten van iedere vergelijking met Zijn schepping!*'

Deze methodologie (van de Mu'tazilah en Jahmiyyah) wordt in talloze boeken van de latere Ashaa'irah gevolgd en een ieder wie bijv. de boeken van al-Imaam al-Ash'arie leest zoals '*al-Ibaanah*' en '*Maqaalaat al-Islaamiyyien*' en '*Risaalah ilaa Ahl-Thagr*' en vergelijkt met de werken van latere Ashaa'irah zoals Ar-Raazie en al-Ghazaalie, zal zien dat al-Imaam al-Ash'arie in de 3 genoemde

---

betekenis van de Eigenschap van Allaah als onbekend verklaard. Dan is er voor sekten ook geen reden om de Eigenschappen te gaan ontkennen- en verdraaien omdat de betekenis onbekend is en dus geen vergelijking met de schepping inhoudt! Juist reageerden de Imaams van de Selef erg streng en weerlegden zij de valse betekenissen die aan de Eigenschappen van Allaah werden toegekend en verdedigden de klaarblijkelijke betekenis uit de Qor'aan en Soennah! Dit zorgde ervoor dat zij de bijnaam kregen van 'Moeshabbihah'. Deze betekenis van de Eigenschap bleef men in weerleggingen herhalen door het quoteren van verzen uit de Qor'aan en ahadeeth! Hierdoor zag men dat zij steeds dezelfde Eigenschap en de betekenis als tegenargument opwierp!

[6] Hier kunt u belangrijke informatie lezen over dit fundament:
http://selefienederland.nl/site/index.php/artikelen/category/2-tawhied?download=9:belangrijke-fundamenten-m-b-t-de-namen-en-eigenschappen-van-allaah
Het zal gelijk aantonen dat er totaal geen behoefte is aan het neutraliseren of weg verklaren van de Eigenschappen van Allaah, behalve bij een persoon die Allaah met Zijn schepping vergelijkt. Dit aangezien de basis is dat alle Eigenschappen van Allaah perfect en uniek zijn!

,

boeken grotendeels de madhab van de Salaf volgt en de latere Ashaa'irah deze methodologie niet volgen!

Dit is de reden dat velen van de hedendaagse Ashaa'irah:

- *Deze 3 boeken niet noemen en er niet uit citeren;*
- *Onder de inhoud van deze boeken uitwillen komen met talloze onwetenschappelijke uitvluchten;*
- *Men claimt dat Imaam al-Ash'arie deze schreef vanuit andere motieven dan dat het zijn overtuiging was;*
- *Claimen dat al-Ash'arie de Hanaabilah tevreden wilde stellen;*
- *Hij schreef deze boeken in zijn begin stadium toen hij net terugkwam van de madhab van de Mu'tazilah;*
- *Dat Ashaa'irah zeggen dat de inhoud van al-Ibaanah vervalst kan zijn nu…..*

Deze drogredenen- en uitvluchten zijn zwak en niet wetenschappelijk zoals zal volgen. Het is veelzeggend dat talloze 'Ulamaa uit de boeken van al-Ash'arie citeerden en zij nooit met deze rare drogredenen kwamen.

,

5. Was Ibn Koelaab een Imaam van de Soennah en Tawheed?

Sunni Instituut stellen heel gemakkelijk dat Ibn Kullaab zich op de madhab van de Salaf bevond en doet het overkomen alsof daar *een consensus* over is bij de geleerden. Dit is alles behalve een eerlijke en objectieve academische benadering, en zij vervallen hierdoor in intellectuele fraude en geschiedvervalsing en strooien hiermee zand in de ogen van de studenten van kennis en de algemene moslims.

Dit terwijl meerdere 'Ulama Ibn Koelaab zwaar bekritiseerden en ook anderen als hij zoals al-Karaabisie, al-Moehaasibie e.a. Deze worden ook aangehaald in sommige quotaties van Sunni Instituut.[7]

Deze groep mensen is wel degelijk door een groep van de Selef zwaar bekritiseerd, met aan het hoofd al-Imaam Ahmed, rahiemahoellaah.

Dit is van primair belang aangezien Imaam Aboel-Hassan zich in 2 boeken toeschrijft *aan Imaam Ahmed en Ashaab al-Hadeeth en Ahl oes-Soennah*, <u>en niet aan Ibn Koelaab en zijn metgezellen!</u>

Sterker nog:

In *Maqaalaat al-Islaamiyyien* welke de Shaykh zelf schreef met zijn hand maakt hij standaard een onderverdeling tussen verschillende groepen en hij maakt een verschil tussen

1) 'Abdoellaah bin Koelaab en

2) Ashaab al-Hadieth/ Ahl oes-Soennah!!

Ook schrijft hij zich toe aan Ashaab al-Hadieth/Ahl oes-Soennah <u>en nergens aan Ibn Koelaab en metgezellen in dat boek!</u>

Al-Ash'arie noemt in *Maqaalaat al-Islamiyyien*[8]: De moedergroepen: De moslims verschillen in 10 groepen……..(hij noemde deze en zei aan het einde van zijn opsomming): …en Ashaab al-Hadieth **<u>en</u>** de Koelaabiyyah, de metgezellen van 'Aboellaah bin Koelaab al-Qattaan.

En:

Al-Ash'arie noemt ook in *Maqaalaat al-Islamiyyien:* [9]

[7] Ibn Khaldoen wordt bijv. geciteerd: *"Abul Hasan al-Ash'ari discussieerde met hun geleerden –van de Mu'tazila), in vraagstukken van verlossing. <u>Vervolgens verwierp hij hun methode en bevond hij zich op de mening van **Abdullah bin Sa'id bin Koelaab en Abu al-Abbas al-Qalansi en Al-Harith al-Muhasibi, de volgelingen van de Selef en de weg van de Sunna." (Al-Muqaddima,p. 853)**</u>*

[8] **Maqalaat al-Islamiyyien** in deel 1, pag. 65, verificatie Mohammed Mohyie ad-Dien 'Abdel-Hameed.

[9] **Maqalaat al-Islamiyyien** in deel 1, pag. 345, verificatie Mohammed Mohyie ad-Dien 'Abdel-Hameed.

,

Een samenvatting van waarop Ahl al-Hadieth en Soennah zich bevinden. Waarna al-Ash'arie talloze Eigenschappen van Allaah *bevestigd* en spreekt over de 'Aqiedah van deze groep.[10]

Hij sluit dan af en zegt op pag. 350:

'Men dient met al hetgeen wij vermelden van hun uitspraken te spreken, en daar keren wij naar terug……'

Daarna gaat de Shaykh verder en zegt op dezelfde bladzijde:

Het vermelden van de uitspraak van de metgezellen van 'Abdoellaah bin Sa'ied al-Qattaan.

Als voor de metgezellen van 'Abdoellaah bin Sa'ied al-Qattaan' dan zeggen zij het meeste van wat wij noemden[11] op gezag van Ahl as-Soennah……

Het is overduidelijk dat al-Ash'arie twee verschillende groepen maakt in dit boek *Maqaalaat al-Islaamiyyien,* welke gaat over de overtuiging van verschillende groepen/stromingen en sektes en hij aangeeft dat de Koelaabiyyah zich niet op alles bevinden van Ahl oes-Soennah en Ashaab al-Hadeeth![12]

Sterker nog: Imaam al-Ash'arie schrijft zichzelf toe aan *Ashaab al-Hadeeth* **en niet aan *Ibn Koelaab*** in hetzelfde boek zoals voorgegaan is!

Dit noemt men duidelijk niet bij het Sunni instituut en dat is erg belangrijke informatie welke de beeldvorming over de overtuiging van de Shaykh duidelijk anders belicht.

Dit laat zien dat Sunni Instituut op zijn minst niet secuur zijn in hun artikel aangezien zij deze belangrijke zaak nergens noemden.

In meerdere onderzoekswerken wordt verduidelijkt dat talloze Imaams van de Selef Ibn Koelaab en zijn volgelingen zwaar bekritiseerde. Shaykh Faysal al-Djaasim heeft in het vijfde hoofdstuk:[13]

Verduidelijking dat de Koelaabiyyah en Ashaa'irah twee groepen zijn die los en apart staan van Ahl oes-Soennah wal Djamaa'ah;

talloze bewijzen genoemd.

---

[10] Zoals in het boek **al-Ibaanah**, op dezelfde wijze met gebruikmaking van de Qoraan en Soennah en **moefassal** (gedetailleerde) bewijsvoering dat de Eigenschappen van Allaah **werkelijk in betekenis zijn** en waarbij hij de **valse uitleg bestrijd** !!

[11] En **het meeste** is **niet alles,** daarom schreef al-Ash'arie zich toe aan Ahl al-Hadieth en Soennah en niet aan Ibn Koelaab in dit boek van de Shaykh! Zoals ook in **al-Ibaanah** en **Risallah ilaa Ahl at-Thagr.**

[12] Wat ook duidelijk wordt wie de verschillende hoofdstukken bestudeerd uit dit boek. De Shaykh noemt altijd de verschillende Eigenschappen en dan de visie van verschillende groepen EN noemt '*Abdoellaah bin Koelaab* **los van** *Ashaab al-Hadeeth*! Zie bijv. deel 1, pag. 290 in het hoofdstuk over de Eigenschappen Oog, Hand en Gezicht! Imaam al-Ash'arie noemt voor Ashaab al-Hadieth dat zij bevestigen dat *Allaah twee Handen heeft, twee Ogen en een Gezicht, zonder naar de hoedanigheid te vragen (bilaa kayf)!* Ook bevestigd Ibn Koelaab volgens al-Ash'arie de Eigenschappen van Allaah!

[13] **Al-Ashaa'ira op de weegschaal van Ahloe Soennah** blz.645 t/m 683.

,

Hij citeert Imaams zoals:

- *De Imaam van Ahl oes-Soennah Ahmed bin Hanbal (gestorven op 241 hijree);*
- *Al-Haafidh Aboe Haatim ar-Raazie (gestorven op 277 hijree);*
- *De Imaam Aboel-'Abbaas, Ibn Sariej al-Baghdaadie As-Sjaafi'ie (gestorven op 303 hijree);*
- *Al-Imaam Ibn Khuzayma (gestorven op 311 hijree)*
- *Imaam al-Haafied Mohammed bin Ishaaq as-Siraaj, de Moehadith van Khorasaan (gestorven op 313 hijree);*
- *Al-Haafid Aboe Haamid al-Haraawie As-Sjaafi'ie (gestorven op 355 hijree);*
- *Mohammed bin Ahmed bin Ishaaq bin Ghawaaz Mindaad al-Masrie al-Maalikie (gestorven eind 4e eeuw hijree);*
- *Ibrahiem bin Ahmed bin 'Omar, Aboe Ishaaq bin Shaaqilaa al-Hanbalie (gestorven eind 369 hijree);*
- *Ibn Battah al-'Okbaarie al-Hanbalie (gestorven eind 384 hijree);*
- *Al-Imaam, Al-Haafid Ibn Mandah, de Haafidh van al-Asbahaan (gestorven op 395 hijree);*
- *Al-'Allaamah Aboe Haamid Ahmed bin Abie Taahir Al-Isfaraa'ienie, de Shaykh van de Sjaafi'iyyah in Bagdad (gestorven op 406 hijree);*
- *Al-'Allaamah Aboe Haamid Ahmed bin Abie Taahir Al-Isfaraa'ienie, de Shaykh van de Sjaafi'iyyah in Bagdad (gestorven op 406 hijree);*
- *De Shaykh van de Sjaafi'iyyah, de rechter van Naysabour, Al-Imaam Aboe 'Omar Mohammed bin Hussein ibn al-Haytham al-Bostaamie (gestorven op 408 hijree);*
- *Al-Imaam al-Moehaddith Aboe Sa'd Ahmed bin Mohammed bin al-Khaleel al-Ansaarie al-Haraawie Al-Maalienie (gestorven op 412 hijree);*
- *As-Shaykh al-Imaam al-Haafidh Aboe Nasr 'Oebayd Allaah bin Sa'ied as-Saajie (gestorven op 444 hijree);*
- *Ibn Hazm al-Andaloesie (gestorven op 456 hijree);*
- *Ibn 'Abdill-Barr, de Imaam en Haafidh van al-Maghrib (gestorven op 463 hijree);*
- *Shaykhoel Islaam, Al-Haafid Aboe Isma'iel al-Ansaarie al-Haraawie (gestorven op 481 hijree);*

,

- *Al-Qaadie Aboel-Hussein Mohammed bin Hussein al-Faraa' Ibn Al-Qaadie Abie Ya'laa (gestorven op 526 hijree);*
- *'Abdel-Qaadir al-Jielaanie (gestorven op 561 hijree);*
- *Ibn Qoedaamah al-Maqdisie (gestorven op 620 hijree);*
- *Ibn al-Waazier al-Yamaanie (gestorven op 840 hijree);*

Dit laat zien dat er talloze Imaams zijn die in totaliteit afstand namen van deze groep.

Anderen schreven Ibn Koelaab toe aan een groep van *Mutakallimien van Ahl oes-Soennah of het dichtste bij de Soennah van de Mutakallimien,* dit omdat Ibn Koelaab hevig in discussies trad met Ahl al-Kalaam en hij hen zwaar weerlegde op meerdere punten.

Maar deze Imaams keerden niet in totaliteit terug naar Ibn Koelaab zijn methodologie en hadden ook kritiek op hem.[14]

Dan laten wij nog buiten beschouwing dat al deze Imaams eensgezind zijn over hun positie jegens de Imaam van Ahl oes-Soennah, Ahmed Ibn Hanbal. Aan deze Imaam schreef Aboe l-Hassan al-Ash'arie zich aan het einde van zijn leven toe en deze Imaam bekritiseerde Ibn Koelaab en zijn metgezellen duidelijk tijdens zijn leven!

Als we de overgeleverde 'Aqiedah bekijken van Ibn Koelaab (en Aboe l-Hassan al-Ash'arie!!) en vergelijken met de latere Ashaa'irah (de moeta`akhirien) dan zien we dat het slechts een toeschrijving aan Ibn Koelaab is in naam, maar dat men zelfs daarin selectief is!

[14] Zoals o.a. Imaam ad-Dhahabie, Rahiemmahoellaah doet in zijn **Siyaar A'laam an-Noebala.**

,

6. De 'Aqiedah van Ibn Koelaab verschilde ***met latere Ashaa'irah:***

De 'Aqiedah van Ibn Koelaab verschilde sterk van de latere Ashaa'irah zoals ar-Raazie, al-Ghazaalie en anderen, aangezien Ibn Koelaab meerdere van de Sifaat van Allaah bevestigde vanuit de taal zoals Ahl oes-Soennah doen zonder ta'wiel en zonder tafwiedh.

De 'Aqiedah van Ibn Koelaab kunnen wij uit verschillende bronnen halen:

1. Wat Aboe l-Hassan al-Ash'arie overleverde van Ibn Koelaab in '*Maqaalaat al-Islaamiyyien'*. Dit aangezien Al-Ash'arie daar Ibn Koelaab en diens volgelingen **naast en apart van Ahl al-Hadieth/ Ahl as-Soennah noemt.**

2. Wat bekende Hoefaadh overleveren van Ibn Koelaab zoals adh-Dhahabie in '*al-'Oeloeww*', Ibn oel-Qayyim in '*Ijtimaa' al-Joeyoesh al-Islaamiyyah*' en Ibn Taymiyyah in talloze boeken;

Wij zullen nu noemen welke Eigenschappen Ibn Koelaab bevestigde.[15]

1. Ibn Koelaab bevestigde de Namen van Allaah.
2. Ibn Koelaab bevestigde de *Sifaat al-Khabariyyah;*

Zoals Gezicht, Hand, Oog, Leven, Horen, Zien, Kracht. Dit naast andere Eigenschappen van Allaah.

3. Ibn Koelaab bevestigde sommigen van de Sifaat al-Fi'liyyah:

Zoals al-Itiwaa` en al-'Oeloeww.

4. Ibn Koelaab bevestigde dat de gelovigen Allaah zien met hun ogen in het Paradijs.

5. Imaam al-Ash'arie levert over in '*Maqaalaat al-Islaamiyyien*'[16] van Ibn Koelaab dat de Qor'aan niet geschapen is, en gelooft dat het Spreken van Allaah niet met Letters en Stem is en dat Ibn Koelaab ta'wiel maakte van het vers: [9:6] **Bescherm hem dan dat hij het Woord van Allah moge horen.** Betekent: Dat hij het Woord van Allaah *begrijpt*.[17] [18]

---

[15] Genomen van **'Aqaa'id al-Ashaa'irah** van Mustafa Bahou, **Al-Ashaa'irah fie l-miezaan Ahl is-Soennah** van Shaaykh Faysal bin Djaasim, **Mawqif Ibn Taymiyyah min al-Ashaa'irah** van dr. Saalih Mahmoed en adh-Dhahabie in **Mokhtasser al-'Oeloeww**, Ibnoe l-Qayyim in **Ijtimaa' al-Joeyoesh al-Islaamiyyah, Hiwaar ma'a Ash'arie** van Shaykh Mohmmed Khoemayis en Ibn Taymiyyah in talloze boeken.

[16] **Maqalaat al-Islamiyyien** in deel 2, pag. 257-258, verificatie Mohammed Mohyie ad-Dien 'Abdel-Hameed.

[17] Wat Imaam al-Ash'arie, Rahiemmahoellaah, hier overlevert van Ibn Koelaab is duidelijk in tegenstrijd met wat de Imaams van de Soennah geloven. Daarom noemen meerdere 'Ulama deze innovatie bij Ibn Koelaab en de Ashaa'ira zoals ad-Dhahabie deed en Imaam Ahmed, Rahiemmahoellaah was mede hierom erg streng tegen mensen als Ibn Koelaab! Aangezien hij de deur wilden sluiten voor degenen die de Qor'aan **geschapen** wilden verklaren.

[18] Ibn Hajar zegt in **Fath al-Baarie** (13:469): *"En de Hanbalieten hebben bevestigd dat Allaah in Letters en met een Stem Spreekt…En voorzeker 'Abdollah Ibn Ahmed Ibn Hanbal heeft in Kitaab as-Soennah gezegd: 'Ik vroeg mijn vader over mensen die zeggen: 'Toen Allaah tot Moesa sprak, sprak Hij hem niet met een stem toe.'Waarna mijn vader zei: 'Jawel, Hij sprak met een Stem. Deze overleveringen dienen overgeleverd te worden zoals ze kwamen."*

,

Dit zijn, summier weergegeven, enkele Eigenschappen die Ibn Koelaab bevestigde en waarin hij gedeeltelijk verschilt *met de latere en ook de huidige Ashaa'irah.* Het rare is dat zij zich toeschrijven aan deze geleerde, Ibn Koelaab, en dat deze verschilde met hen in zijn visie.

Zoals zij dit ook doen met al-Ash'arie. Wie boeken van bijv. ar-Raazie, al-Ghazaalie en anderen leest ziet dat zij talloze ta'wielaat doen die Imaams van de Selef afwezen bij de Mu'tazilah en de Jahmiyyah en waarin de latere Ashaa'irah overeenkomen met deze sekten!

Ook wees al-Ash'arie deze ta'wielaat af in *tenminste drie van zijn boeken!* Dit laat zien dat de latere Ashaa'irah uiteindelijk een andere methodiek zijn gaan bewandelen en zelfs de methodologie van Ibn Koelaab en ook al-Ash'arie niet volgen! Want al beweren zij dat al-Ash'arie tafwiedh deed van de betekenis, wat vals is, dan noch wees hij de ta'wiel af die zij nu goedpraten en accepteren?!

Imaam as-Sijzie (overleden in 444 na hijra) heeft een boek: **Risaalah as-Sijzie ilaa Ahl Zabied fie rad 'alaa man ankara al-Harf wa as-Sawt.**
Genomen van: **De Schone Namen van Allaah en Zijn Verheven Eigenschappen** van E.Y. Aouichi.
As-Sijzie was ook een Imaam van de Soennah zoals al-Haafidh ad-Dhahabie getuigd!

We leren hier meerdere zaken uit:

1. Ibn Hajar bevestigd dat de Hanaabilah bevestigen dat Allaah spreekt met Letters en een Stem;
2. Hij citeerd uit het boek **as-Soennah** van de zoon van Imaam Ahmed, 'Abdoellaah. Dit boek verketteren hedendaagse Ashaa'irah;
3. De zoon van Imaam Ahmed citeerde mensen die *ontkenden dat Allaah met een Stem tot Moesa sprak.Dit doen Ashaa'irah ook!*
4. Imaam Ahmed **bevestigd dat Allaah werkelijk spreekt met een stem** en dat de overleveringen *overgeleverd moeten worden zoals ze kwamen;*
5. Zo zien wij dat de Selef met de zinssnede: *lever het over zoals het kwam* **geen tafweedh van de betekenis deden (**wat Ashaa'irah beweren achteraf omdat zij weten dat Ta'wiel niet de methodologie van de Selef was en sterk afgewezen wordt)**.** Eerder **bevestigden de Selef de betekenis van de Eigenschap en verwierpen de theologische retoriek, waaronder Ta'wiel en Ta'tiel.**
6. Imaam al-Ash'arie schreef zich niet toe aan Ibn Koelaab in de boeken die van hem bewaard zijn gebleven zoals **Al-Ibaanah, Maqaalaat al-Islaamiyyien** en **Risallah ilaa Ahl at-Thagr**, maar wel aan Imaam Ahmed en is beinvloed door Hanbalieten. Het zou dus eerlijk zijn Imaam Ahmed zijn overtuiging als uitgangspunt te nemen. Ook schrijft Imaam al-Ash'arie zich toe aan Ahl al-Hadieth en Soennah zoals nu volgt onder het kopje: **Hoeveel stadia had Aboel-Hassan al-Ash'arie? En wie beïnvloedde hem allemaal volgens historici?** Dan wordt, met de Wil van Allaah, duidelijk dat hedendaagse Ashaa'irah zich niet baseren op wat hun Imaam geloofde en ook niet wat de voorganger van de Ashaa'irah, Ibn Koelaab, geloofde. Laat staan dat Ibn Koelaab duidelijk Imaam Ahmed en de latere Hanaabilah tegenging op dit punt!

,

7. Hoeveel stadia had Aboe l-Hassan al-Ash'arie? En wie beïnvloedde hem allemaal volgens historici?

Sunni Instituut nemen aanstoot aan het feit dat sommigen Aboe l-Hassan al-Ash'arie toeschrijven aan drie stadia. Dit is niet zo vreemd als wij alle bewijzen naast elkaar leggen.

Kort gezegd is er is overeenstemming tussen de geleerden dat:

1. *Aboel Hassan al-Ash'arie eerst Mu'tazilie was;*
2. *Tawbah deed en daarvan terugkwam en daarna beïnvloed was door 'Abdoellaah bin Koelaab.*[19]

Daarna is er een meningsverschil:

1. *Kwam er een derde stadium:* Namelijk het verlaten van het volgen van de methodologie van Ibn Koelaab en naar de methodologie van Ahl oes-Soennah;[20]
2. Bleef al-Ash'arie puur op de methodologie van Ibn Koelaab (2 stadia);
3. Bleef al-Ash'arie op de methodologie van Ibn Koelaab, maar werd hij ook beïnvloed door anderen?[21]

Hierover zijn onderzoekers het onderling oneens. Wat vast komt te staan is dat Al-Ash'arie zeker verder beïnvloed is. Dit getuigen meerdere Hoefaadh. Dit *noemde men ook niet* in het artikel van Sunni Instituut.

Nu wie al-Ash'arie beïnvloede.

A) Al-Haafidh Zakariyya as-Sijzie: [22]

Deze edele 'aalim en Moehaddith heeft volgens meerdere 'Ulamaa Aboe l-Hassan al-Ash'arie beïnvloed. Ibn Taymiyyah zei hierover:

"Hij nam van Zakariya as-Sijzie Oesoel al-Hadieth in Basra. Toen hij al-Baghdaad bereikte nam hij van de Hanaabilah in Baghdaad andere zaken over, en dat is zijn laatste toestand zoals hij zelf vermelde en zijn metgezellen in hun boeken."[23]

[19] Hetzij direct -of later zoals sommigen Ashaa'irah die zeggen dat hij eerst onstuimig was en teveel bevestigde voor Allaah of Hanaabilah gewillig wilde zijn etc. Dit is niet wat de academici van de Islaam beweerden!
[20] Zoals o.a. Ibn Kathier en ad-Dhahabie bevestigen.
[21] Zoals Ibn Taymiyah zei.
[22] Deze edele Imaam heeft meerdere 'Ulama bezocht zoals Imaam al-Moezanie en ar-Rabi' zoals ad-Dhahabie aangaf in **Mokhtasser al-'Uluw** blz. 223 en citeert dat Al-Imaam Ibn Battah, Rahiemmahoellaah, zijn geloofsovertuiging (van as-Sijzie) citeert in **al-Ibaanah al-Koebra.** Dit is niet Aboe Nasr as-Sijzie (overleden in 444 na hijra) van het boek: **Risaalah as-Sijzie ilaa Ahl Zabied fie rad 'ala man ankara al-Harf wa as-Sawt.**
[23] **Majmoo' al-fatawa,** boek 3 pag. 288.

,

Ibn Taymiyyah zei ook:

"Ik zeg: Zakariyya bin Yahyaa as-Sijzie, van hem nam Aboe l-Hassan al-Ash'arie wat hij nam van de fundamenten van Ahl as-Soennah en hadieth en (ook nam hij) veel wat hij overlevert in het boek ((Maqaalaat al-Islaamiyyien)) van de madhab van Ahl oes-Soennah en Hadieth, en noemde van hen wat Hammaad bin Zayd noemde dat Hij (Allaah) boven de Troon is, en Hij Zijn schepping nadert hoe Hij Wil."[24]

Ad-Dhahabi zei in *Siyar A'laam, an-Noebala* : [25] bij de biografie van Haafidh Zakariyya as-Sijzie:

"Hij was van de Imaams van Hadeeth, Aboe l-Hassan al-Ash'arie nam van hem de uitspraken van de Selef over de Eigenschappen (van Allaah), en daarop baseerde Aboe l-Hassan zich in meerdere boeken."

Ad-Dhahabie zei ook in *as-Siyar A'laam an-Noebalaa* bij de biografie van Aboe l-Hassan al-Ash'arie:[26]

"Ik zeg (ad-Dhahabie): Ik heb van Aboe l-Hassan 4 schrijfwerken gezien over Oesoel (geloofsfundamenten) waarin hij de stelregels van de madhab van de Selef noemt betreffende de Eigenschappen (van Allaah), en hij zei daarin: Ze worden overgeleverd zoals ze kwamen. Daarna zei hij: En daarmee spreek ik, en daarin geloof ik, en er wordt geen ta'wiel gedaan.[27]

Ik zeg (ad-Dhahabie): Hij stierf in Baghdaad in het jaar 324 en een groep van de Hanaabilah en de 'Ulamaa vielen hem lastig… "

Ad-Dhahabi zei in het boek *Mokhtasser al-'Uluw:*[28]

"As-Sijzie was de Shaykh van al-Basra en haar Haafidh, en van hem nam Aboe l-Hassan al-Ash'arie al-hadeeth en de uitspraken van Ahl oes-Soennah.[29]*"*

Ad-Dhahaabi zegt in *Mokhtasser al-'Uluww:* [30]

"Hij nam de kennis van al-athar (overlevering) van al-Haafidh Zakariyyah as-Sijzie."

---

[24] **Majmoo' al-fatawa,** boek 5, pag. 386
[25] **Siyar A'laam, an-Noebala**, deel 14, pag. 198
[26] http://library.islamweb.net/newlibrary/display_book.php?ID=3088&bk_no=60&flag=1
[27] Dit is ook wat wij zien in zijn boeken zoals **Maqalaat al-Islamiyyien** en **al-Ibaanah.** Daarin gaat hij gedetailleerd in op ta'wielaat van dwalende groeperingen zoals de Mu'tazillah en weerlegd deze! Hoe kan het dan dat huidige Ashaa'ira **bijna standaard ta'wiel doen?**
[28] **Mokhtasser Al-'Uluw,** pag. 223.
[29] Aboel-Hassan Al-Ash'arie schreef ook het boek **Maqaalaat** (uitspraken van) **al-Islaamiyyien!** Terwijl hij volgens ad-Dhahabie uitspraken van de Soennah leerde van as-Sijzie!
Ad-Dhahabie, Rahiemmahoellaah citeert in het boek **1) Al-Arba'ien fie Sifaat Rab al-'Alamien** uit **Maqaalaat al-Islaamiyyien** (en bevestigd ook in dat boek, al-Arba'ien, dat Al-Ash'arie studeerde bij as-Sijzie) en 2) citeert ook in **zijn boek al-'Uluw** uit **Maqaalaat al-Islaamiyyien** en uit **al-Ibanaah!**
[30] **Mokhtasser al-'Uluu,** pag. 243.

,

Ook zei ad-Dhahabi in *Tadhkirat al-Hoefaadh* over as-Sijzie:[31]

"En van hem nam Aboe l-Hassan al-Ash'arie al-Oesoel in het vaststellen van de uitspraken van Ahl al-Hadieth en de Selef."

Ibnoe l-Qayyim leverd over in *Ijtimaa'al-Joejoesh al-Islaamiyyah over as-Sijzie* [32]

"….Hij is de Shaykh van Abiel-Hassan al-Ash'arie in Fiqh en Hadieth."

Imaam Ibn Kathier zegt in **'***al-Bidaayah wa an-Nihaayah'* nadat hij spreekt over de dood van sommige 'Ulama:[33]

"Zakariyya bin Yahyaa as-Sijzie.

Faqieh al-Moehaddieth, Shaykh van Aboe l-Hassan al-Ash'arie in Soennah en Hadieth."

Ibn Hajr al-'Asqalaanie zei in Lisaan al-Mizaan bij de biografie van Imaam as-Sijzie (3233):

"Aboe l-Hassan al-Ash'arie leverde ook van hem over en nam van hem de madhab van Ahl-Hadieth.[34]*"*

Deze Imaam as-Sijzie had duidelijke de 'Aqiedah van Ahl oes-Soennah zonder ta'wielaat. Waarom wordt zoiets fundamenteels niet genoemd door Sunni Instituut? Aangezien al deze Moehaddithien en historici melden dat al-Ash'arie beinvloed werd door zijn Shaykh en leraar Imaam as-Sijzie!

B) Al-Imaam Ahmed Ibn Hanbal:

Ad-Dhahabie citeerd Ibn 'Asaakir uit **'***at-Tabyeen'* in zijn boek *'al-'Uluww'* (ingekorte versie met verificatie van al-Albaanie) en levert over dat Ibn 'Asaakir uit al-Ibaanah citeerde:[35]

"……Als er tegen ons gezegd wordt door degene die zegt: Jij hebt de overtuiging van de Mu'tazilah en de Qadariyyah en de Jahmiyyah en de Haroriyyah en de Rafidah en de Murji'a verworpen. Laat ons dan jullie overtuiging weten waarmee jullie spreken, en jullie Godsdienst die jullie belijden.

Er wordt tegen hem gezegd: De overtuiging waarmee wij spreken en onze Godsdienst welke wij beleiden is het vasthouden aan het Boek van onze Heer en de Soennah van onze Profeet, vrede zij met hem, en wat overgeleverd wordt op gezag van de Sahaabah en de Taabi'ien en de Imaams van hadieth, en wij houden ons daaraan vast. En hetgeen waarop ***Aboe 'Abdillaah Ahmed ibn Hanbal*** *zich bevond, moge Allaah zijn gezicht verlichten, spreken wij. En degenen die zijn uitspraak tegen gaan, gaan wij tegen, omdat hij een Imaam was, edel en een*

[31] **Tadhkirat al-Hoefaadh,** boek 2, pag. 709.
[32] **Ijtimaa'al-Joejoesh al-Islamiyyah** pag. 246 bij het citeren van Al-Haafidh al-Saajie.
[33] http://library.islamweb.net/newlibrary/display_book.php?idfrom=1486&idto=1486&bk_no=59&ID=1779
[34] Waaraan al-Ash'arie zich toeschreef in **Maqalaat al-Islamiyyien!**
[35] **Mokthasser al-'Uluu** pag. 241.

,

uitmuntend leider, waarmee Allaah de waarheid verduidelijkte bij het verschijnen van de dwaling en de methodologie met hem verduidelijkte en met hem de moebtadi'ien onderdrukte, dus moge Allaah hem Genadig zijn, deze edele, belangrijke, grote en begripvolle Imaam die voorgegaan is en alle Imaams van de moslims." [36]

Daarna citeerde Ibn 'Asaakir de overtuiging van al-Ash'arie uit al-Ibaanah welke wij in het volgende hoofdstuk zullen citeren (!!) en zegt daarna: [37]

"Overdenk, moge Allaah jullie Genadig zijn, deze geloofsovertuiging hoe duidelijk en uitgelegd, en erken de voortreffelijkheid van deze Imaam die hem uitlegde en verduidelijkte…en licht toe de voortreffelijkheid van Aboe l-Hasan en beaam zijn rechtvaardigheid <u>en luister naar zijn beschrijving van Ahmad met uitmuntendheid en zijn erkenning (in dat punt) zo dat jij weet dat zij in overeenstemming waren in overtuiging, en onverdeeld in de fundamenten van de religie, en de madhab van de Soennah.</u>."

Ook zegt Ibn 'Aasakir in '*Tabyeen Kathib al-Moeftarie'* [38]

Aboe l-Hassan al-Ash'arie zei in zijn boek dat hij al-'Omdah fie ar-Ro'yah noemde:

*'We schreven een groot boek over de Eigenschappen (van Allaah) waarin wij spraken over de groepen Mu'tazilah en Jahmiyyah, erin staan vele onderdelen van de Eigenschappen (van Allaah) <u>in **ithbaat** (het bevestigen) van het Gezicht, de twee Handen en Zijn Verhevenheid over de Troon.'</u>* [39]

Ad-Dhahabie zegt dan nadat hij vermeld dat al-Ash'arie de Mu'tazilah verliet:[40]

….en hij werd van de Mutakallimien van de Soennah en hij kwam overeen met de Imaams van Hadieth <u>in het meeste dat zij zeggen</u>[41]*, en hij, wat wij van hem overleverden, is dat hij hun Ijmaa' daarover overleverde en dat hij met hem overeen kwam…….*

---

[36] Imaam Ahmed zijn overtuiging is af te leiden uit zijn boeken en van zijn directe studenten. Dus worden eventuele uitspraken van al-Ash'arie die tegenstrijdig zijn ook daaraan gemeten. Tenminste volgens hem! Wie van de latere Ashaa'ira keert dan terug naar Imaam Ahmed? Of noemt diens overtuiging? Dit op zich is een belangrijk feit! De Selefiyyien keren wel terug naar Imaams van de Selef en hun boeken, waaronder Imaam Ahmed Ibn Hanbal!

[37] **Tabyeen Kadhib al-Muftaree** (p. 163):

[38] Genomen uit **Mokhtasser al-'Uluww** van ad-Dhahabie die Ibn 'Asaakir quote op pag. 242. Al-Albaanie (die **al-'Uluww** verifieerde zegt in het voetnoot: **Tabyeen (kathib al-Muftaree) pag. 129.**

[39] Hier zien we Ibn 'Asaakir bevestigen dat Al-Ash'arie in dit boek, ***Al-'Omdah fie ar-Ro'yah,*** van hem deze 3 Eigenschappen van Allaah **bevestigde**, dit naast dat hij citeert uit **al-Ibaanah!** Ad-Dhahaabie citeert ook uit **al-Ibaanah** en ook uit het boek van Ibn 'Asaakir, **Tabyeen kathib al-Moeftarie.** Misschien dat wij kunnen concluderen dat de Hoefaadh zuiverder zijn dat latere Ashaa'irah?

Belangrijk is te benadrukken dat Ibn 'Asaakir en Ad-Dhahabie beiden citeren uit meerdere boeken dat Imaam al-Ash'arie de Eigenschap van Twee Ogen voor Allaah bevestigde. Samengenomen in 3 boeken: 1) **Al-Ibaanah**, 2) **Maqaalaat al-Islaamiyyien** en 3) **al-'Omdah fie ar-Ro'yah.** Dit aangezien hedendaagse Ashaa'ira dit bestrijden. Eerdere Ashaa'ira bevestigden deze Eigenschappen van Allaah ook!
Dit feit ondersteund de belachelijkheid van het ontkennen van de inhoud van de **Ibaanah** en dat men daarmee probeert te spelen in deze tijd. Dit is iets van de Hoefaadh niet deden!

[40] **Mokthasser al-'Uluwwu** pag. 243.

[41] We zien hier dat al-Haafidh ad-Dhahabie aangaf dat Aboe l-Hassan met **het meeste overeen kwam met de Imaams van Hadieth en niet alles en dat hij <u>de consensus van de Imaams van Hadieth overleverde betreffende zijn geloofsovertuiging!</u>**
Dit is exact wat latere 'Ulama zeggen over al-Ash'arie. Alles we de boeken van de Imaams van Hadieth lezen en bekijken betreffende Allaah Zijn Eigenschappen, dan zien we dat zij een totaal andere methodologie hebben als de Ashaa'ira die men vandaag de dag aanhaalt! Wie objectief de boeken naast elkaar legt, zal dit zien!

,

Ad-Dhahabie noemde dat hij kennis van overleveringen nam van Zakariyya as-Sijzie en zei daarna:[42]

> *"Als onze vrienden van de Mutakalimoen stopten bij deze uitspraken van Abie l-Hassan en zich daaraan vasthielden, dan was het beter. Maar zij groeven in zaken, zoals de wijze die hen voorgegaan zijn groeven in zaken en zij gingen achter logica aan, en er is geen Kracht dan Allaah."*

We zien hier duidelijk dat ad-Dhahabie aangaf dat al-Ash'arie niet in alles overeenkwam met Ahl al-Hadieth, maar op de meerderheid (zoals Ibn 'Asaakir ook zei) en dat zijn volgelingen gingen graven, maar dat zij zich beter aan de overtuiging van al-Ash'arie konden houden!

Wat zouden deze Imaams zeggen als zij zouden kijken naar de hedendaagse personen die zich toeschrijven aan Imaam al-Ash'arie?

[42] **Mokthasser al-'Uluu** pag. 243.

,

8. Wat zei de Imaam zelf over Eigenschappen van Allaah in boeken van zoals al-Ibaanah en Risaalah ilaa Ahl ith-Thagr en Maqaalaat al-Islaamiyyien

In dit korte artikel van ons willen wij niet in detail ingaan op wat al-Imaam al-Ash'arie allemaal in deze boeken schreef. Wel willen wij een aantal uitspraken citeren hier zodat men kan zien dat de hedendaagse Ashaa'irah zowel Ibn Koelaab, als ook al-Ash'aarie in fundamentele zaken tegengaan.

Zoals eerder genoemd bevestigden de Selef de Eigenschappen van Allaah gedetailleerd en was de ontkenning in algemene termen. De Mu'tazilah en Jahmiyyah waren degenen die de Eigenschappen van Allaah noemden en de *klaarblijkelijke betekenis steeds gingen ontkennen en deze andere betekenissen gingen geven.*

Het interessante is dat al-Ash'arie in zijn boeken deze valse uitleg van de Eigenschappen *noemt in zijn boeken en deze afwijst!* Wie sommige van de uitspraken van de latere Ashaa'irah vergelijkt met hetgeen Imaam al-Ash'arie afwijst in zijn boeken, ziet dat hij precies hun uitspraken afwijst- en weerlegd en bij sekten plaatst!

In '*Maqaalaat al-Islaamiyyien'* zegt Imaam al-Ash'arie op pag. 290 (deel 1).[43]

"Het meningsverschil over het Oog, en het Gezicht en de Hand, en ander dan dat.

Zij verschillen van mening over het Oog, de Hand en het Gezicht in vier uitspraken:

1) *De Moedjassimah* zeiden: 'Hij heeft twee handen, twee benen, een gezicht, twee ogen en een zij, *doelende op lichaamsdelen en ledematen*.[44]
2) *Ashaaboe l-Hadieth* zeiden: 'Wij zeggen daar niets over, behalve wat Allaah, Verheven is Hij, heeft gezegd of waarmee een overlevering van de Boodschapper van Allaah, vrede zij met hem, gekomen is. *Wij zeggen namelijk : Een Gezicht zonder te vragen naar de hoedanigheid en twee Handen en twee Ogen zonder te vragen naar de hoedanigheid.'* [45]

---

[43] Vertaling genomen van **de Schone Namen van Allaah en Zijn Verheven Eigenschappen** van E.Y. Aouichi.

[44] Selefiyyien verklaren altijd dat Allaah *onvergelijkbaar met zijn schepping- en perfect is.* Dus we zien dat Imaam al-Ash'arie 4 groepen apart noemt. De eerste groep, *moedjassima* (degenen die Allaah een lichaam (jism) geven) vergelijken Allaah **exact** met zijn schepping, wat koefr en dwaling is!
De geleerden van de Selef verketterden deze sekte, zoals zij degenen verketterden die Allaah Zijn Eigenschappen *ontkende of verkeerd uitlegden!* Ahloe Soennah zitten exact in het midden van beide groepen zoals Imaam al-Ash'arie zegt verderop in dit quote: **Wij zeggen daar niets over, behalve wat Allaah, Verheven is Hij, heeft gezegd of waarmee een overlevering van de Boodschapper van Allaah, vrede zij met hem, gekomen is.**

[45] Dit is wat Ahloe Soennah bij alle Eigenschappen doen en niet zoals de hedendaagse Ashaa'ira bij slechts een aantal Eigenschappen doen. Zoals Imaam Maalik ook zei toen hij naar de hoedanigheid van de Verhevenheid van Allaah werd gevraagd: **"De Verhevenheid (**boven de Troon**) is bekend, de hoedanigheid is onbekend, erin geloven is verplicht, en ernaar vragen (de hoeddanigheid) is een bid'a."**
Dit doen zij bij alle Eigenschappen van Allaah.
We zien wederom dat Imaam al-Ash'arie Twee Ogen bevestigd, zoals in de boeken die van hem zijn overgeleverd. Zie voetnoot: 37.

,

3) *'Abdoellaah bin Koelaab* zei: 'Ik interpreteer de Hand, het Oog en het Gezicht als een khabr in zijn absolute betekenis, omdat Allaah dit ook in een absolute betekenis heeft vermeld, en behalve deze (Eigenschappen) interpreteer ik niets anders dan een absolute betekenis.[46] **Ik zeg daarom: 'Het zijn Eigenschappen van Allaah, de Verhevene, zoals Hij heeft Gezegd dat de Kennis, het Vermogen en het Leven Eigenschappen zijn.'**[47]

4) En *de Mu'tazilah* zeiden dat te ontkennen, met uitzondering van het Gezicht, en zij **maakten ta'wiel van de Hand met de betekenis van Gunst……..."** [48]

Bovenstaande quotatie is een duidelijk bewijs tegen degenen die zich aan hen toeschrijven, en het is duidelijk enkel een toeschrijving in naam om zo de massa te misleiden en te laten lijken alsof zij met de klassieke geleerden zijn! Laten we kijken wat de Imaam zei over wat *Ashaab al-Hadieth en Ahl oes-Soennah* zeggen.[49]

In '*Maqaalaat al-Islamiyyien'* zegt Imaam al-Ash'arie in deel 1 op pag. 345-349. [50]

"**Dit is een verhaling van de samenvattende uitspraak van Ashaab al-Hadieth en Ahl as-Soennah.**

Een samenvatting van waarop Ahl al-Hadieth en Soennah zich bevinden (qua overtuiging): het bevestigen…..…en wat van Allaah komt en wat thiqaat (betrouwbare overleveraars) overleveren op

---

[46] M.a.w. geen andere betekenis dan de *taalkundige betekenis* zoals overgeleverd.

[47] Allaahoe Akbar, kijk de vergelijking tussen 1) *het Oog, de Hand en het Gezicht* en 2) *de Kennis, het Vermogen en het Leven!*
Huidige Ashaa'irah accepteren categorie 2 **zonder tafweedh en ta'wiel.** Men zegt dan dat deze Eigenschappen perfect zijn en **bevestigd** deze. Bij het *Oog, Hand en Gezicht* springt men naar **ta'wiel** of **tafweedh** omdat dit ineens menselijke eigenschappen zijn!
Terwijl wij zien dat Ibn Koelaab dit probleem niet zo zag en beiden categorieën in *absolute betekenis* nam! Zo zien we dat de hedendaagse Ashaa'irah zowel Ibn Koelaab als Ahloe l-Hadieth tegen gaan!

[48] Deze interpretatie, ta'wiel **van de Hand met de betekenis van Gunst,** verwerpt Imaam al-Ash'arie duidelijk **aangezien hij deze toeschrijft aan de Mu'tazilah en hij een vijand was van deze sekte en hen in talloze boeken weerlegde.** Hierover is zeker overeenstemming tussen de geschiedkundigen en 'Ulama!
Vooral in zijn boeken die ons bereikt hebben **bevestigd** hij juist de Eigenschap van twee **Handen.** En weerlegd hij vanuit talloze bronnen uit de Qor'aan en de Soennah deze valse ta'wiel zoals in zijn boek **Al-Ibaanah** in detail**.** Het is dan ook verwonderlijk waarom hedendaagse Ashaa'irah deze ta'wiel oogluikend toestaan terwijl zij zich toeschrijven aan deze Imaam **in naam.** Maar zowel ibn Koelaab, als al-Ash'arie verschillen op essentiële punten met de hedendaagse Ashaa'irah die eigenlijk latere Ashaa'irah volgen zoals ar-Raazie en anderen!
Ibn Fawrak,(gest. 406 hijree) die Sunni Instituut aanhalen, zegt in zijn boek **Moeshkil al-Hadieth wa Bayaanoehoe** (p. 188):

"Weet dat het gebruik van het woord hand in betekenis van gunst niet afgewezen wordt, en zo ook het gebruik in de betekenis van heerschappij en kracht."

Dit gaat duidelijk tegen wat Ibn Kulaab en al-Ash'arie zeggen.

Ook wat **Al-Baqalaanie**,(gest. 406 hijree) zegt in **at-Tamheed** blz. 209: "*Er wordt tegen hen gezegd: Dit is baatil, omdat zijn uitspraak: (met Mijn twee Handen) het bevestigen inhoudt van Twee Handen, en zij beiden zijn een Eigenschap van Hem, want als de bedoeling van hen beiden (*de betekenis van*) kracht was, dan was het verplicht voor hem om twee krachten te hebben….En de moslims hebben consensus tussen degenen die de Eigenschappen bevestigen en ontkennen, dat het niet toegestaan is voor Hem om twee krachten te hebben, dus wordt hetgeen zij zeggen baatil (basisloos). Zo ook is het niet toegestaan dat Allaah de Verhevene Adam schiep met twee gunsten, omdat de gunsten van Allaah de Verhevene voor Adam en voor anderen dan hem, niet geteld kunnen worden.."*
****Vergelijk deze afwijzing, met die van al-Ash'arie in **al-Ibaanah** en u zult zien dat al-Baqalaanie exact doet wat al-Ash'arie doet! Zie vanaf blz. 442 met verificatie van dr. Saalih bin Moqbil al-'Usaymie en dan specifiek vanaf 455 waarin hij de valse ta'wiel van **Twee Handen naar twee gunsten of twee krachten afwijst!** Dit vanuit de Openbaring en de Arabische taal!

[49] Ik heb het beperkt tot het citeren wat de Imaam zegt over de Eigenschappen van Allaah!

[50] Met verificatie van Mohammed Moehyie ad-Dien 'Abdel-Hameed.

,

gezag van de Boodschapper, vrede zij met hem, en men verwerpt daar niets van……..En dat Allaah de Verhevene boven Zijn Troon is zoals Hij Zei: (20:5) (*Ar-Rahmaan is boven de Troon Verheven*), en dat Hij Twee Handen heeft zonder (naar de) hoedanigheid (te vragen) zoals Hij Zei: (38:75) (*Toen Ik met mijn twee Handen heb geschapen*), en zoals Hij Zei (5:64) (*Maar Zijn twee Handen zijn wijd uitgestrekt*) en dat Hij twee Ogen heeft, zonder (naar de) hoedanigheid (te vragen) zoals hij Zei: (54:14) (*Voer onder onze Ogen*) en dat Hij een Gezicht heeft zoals Hij Zei (55:27) (*En Het Gezicht van Jullie Heer blijft, Bezitter van Majesteit en Eer*)……..

En bevestigen dat Allaah, de Verhevene, Kennis heeft, zoals Hij Zei: (4:166) (*Hij zond het neder met Zijn Kennis*) en zoals Hij Zei: (35:11) (*En geen vrouw wordt zwanger en bevalt, behalve met Zijn Kennis*). En zij bevestigen het Horen en Zien, en zij ontkennen dit niet bij Allaah, zoals de Mu'tazilah het ontkennen……..

En zij zeggen dat de Qor'aan het Woord van Allaah is, niet geschapen en het spreken over al-waqf en al-lafd, wie sprak met al-lafd of al-waqf, dan is hij een moebtadi' bij hen, en er wordt niet gezegd de bewoording van het spreken met de Qor'aan is geschapen, en er wordt niet gezegd: Niet geschapen…….

En zij geloven in de ahaadieth die gekomen zijn op gezag van de Boodschapper van Allaah, vrede zij met hem, dat Allaah de Verhevene nederdaalt tot de Hemel van de Aarde en zegt: Is er iemand die om vergeving vraagt? Zoals komt in de hadieth op gezag van de Boodschapper van Allaah, vrede zij met hem, en zij nemen van het Boek en de Soennah zoals Hij, Verheven en Verheerlijkt, Zegt (4:59) (*Als jullie over iets van mening verschillen, leg het dan voor aan Allaah en de Boodschapper*) en zij hebben de overtuiging te volgen wie hen voor is gegaan van de Imaams van de Religie en zij innoveren niet in hun Religie waarvoor Allaah geen toestemming heeft gegeven.

En zij bevestigen dat Allaah de Verhevene op de Dag des Oordeels Komt zoals Hij Zei: (89:22) (*En jouw Heer komt, en de Engelen, rij na rij*) en dat Allaah nader tot Zijn schepping komt zoals Hij Wil zoals Hij Zei (50:16) (*Wij zijn dichter bij hem dan zijn halsslagader.*)……..

<u>En met (dit) alles van wat wij genoemd hebben van hun uitspraak, spreken wij, en daarnaar keren wij terug……..</u>

Zoals wij kunnen zien bevestigd Imaam al-Ash'arie duidelijk de Eigenschappen van Allaah in deze samenvatting! Dit op gedetailleerde wijze en <u>zonder het gedetailleerd ontkennen van zaken voor Allaah</u>, zoals de huidige Ashaa'irah wel doen! Hij baseert zich zoals de Selef in hun boeken deden op de twee Openbaringen, de Qor'aan en de Soennah, en bevestigd aan de hand daarvan de

,

Eigenschappen. De Imaam geeft duidelijk aan dat hij terugkeert naar de uitspraak van Ahl al-Hadieth en as-Soennah!

Gelijk na deze opsomming citeert Imaam Al-Ash'arie in '*Maqaalaat al-Islaamiyyien'* pag. 350 de metgezellen van Ibn Koelaab en zegt:

"Het noemen van de uitspraak van de metgezellen van 'Abdoellaah bin Sa'ied al-Qattaan.

Als voor de metgezellen van ('Abdoellaah bin Sa'ied al-Qattaan) dan spreken zij met ***het meeste*** *van wat wij noemden van Ahl as-Soennah……."*

Het is dus overduidelijk dat de woorden van Imaam al-Ash'arie en Ibn Koelaab verschillen!

In zijn boek '*al-Ibaanah 'an Oesoel ad-Dieyaanah'* verduidelijkt de Imaam zijn standpunt nogmaals en zegt op pagina 200 [51]

"Hoofdstuk: In het verduidelijken van de uitspraak van de mensen van de waarheid en de Soennah:

1. *Als er tegen ons gezegd wordt door degene die zegt: Jij hebt de overtuiging van de Mu'tazilah en de Qadariyyah en de Jahmiyyah en de Harooriyyah en de Raafidhah en de Murji'a verworpen. Laat ons dan jullie overtuiging weten [waarmee] jullie spreken, en jullie Godsdienst die jullie belijden.*

2. *Er wordt tegen hem gezegd: De overtuiging waarmee wij spreken en onze Godsdienst welke wij belijden is het vasthouden aan het Boek van onze Heer, de Verhevene en Verheerlijkte, en de Soennah van onze Profeet, vrede zij met hem, en wat overgeleverd wordt op gezag van de Sahaba en de Tabi'ien en de Imaams van de Moehadiethien, en wij houden ons daaraan vast. En hetgeen waarmee Aboe 'Abdillaah Ahmed ibn Hanbal sprak, moge Allaah zijn gezicht verlichten en zijn status verheffen en zijn beloning vermeerderen, spreken wij. En toen de moekhalifoen zijn uitspraak tegen gingen, omdat hij een [Imaam] was, edel en een uitmuntend leider, waarmee Allaah de waarheid verduidelijkte, en de dwaling weerlegde en de methodologie met hem verduidelijkte en de bid'a en moebtadi'ien weerlegde, en de dwaling en van de dwalende , en de twijfel van de*

[51] In de uitmuntende *tahqeeq* (verificatie) van dr. Saalih bin Moqbil al-'Usaymie: http://www.alislamnaqi.com/books?op=download&id=58
Deze druk verschilt met voorgaande dat dr. al-'Usaymie maar liefst **6 manuscripten** onderzocht om een zo authentiek mogelijke weergave van de tekst van het boek **al-Ibaanah** weer te geven. Daarnaast heeft hij de eerder gedrukte versies wetenschappelijk beschouwd bekeken en laten zien wat er goed aan was- en wat er fout aan was. De versie die het Sunni Instituut noemt, van dr. Fawqiyyah Mahmoud, heeft een aantal gebreken en is primair gebaseerd op een manuscript waarvan de datum onbekend van is en ook de schrijver.
Dit manuscript verschild tekstueel van de andere manuscripten wat het minder betrouwbaar maakt als hoofdbron wat dr. Fawqiyyah deed! Dr. Fawqiyyah gaf ook eerlijk toe dat de schrijver van het manuscript toevoegingen gedaan heeft aan de tekst!
Ook heeft dr. Al-'Usaymie talloze ondersteunde factoren gegeven welke duidelijk maken dat het boek **al-Ibaanah** het laatste boek is en ook dat het boek in de huidige vorm authentiek toe te schrijven is aan Imaam al-Ash'arie.
Dit naast het feit dat talloze Hoefaadh uit het boek citeerden en dit alleen maar bevestigd dat de hedendaagse Ashaa'ira duidelijk verschillen met de Imaam waaraan zij zich toeschrijven!

,

twijfelaars, dus moge Allaah hem Genadig zijn, deze edele, belangrijke, grote en begripvolle Imaam [die voorgegaan is].”

Wat er nu volgt uit de woorden van al-Imaam al-Ash’arie uit zijn boek al-Ibaanah komt tekstueel feitelijk bijna overeen met het eerder genoemde citaat uit zijn boek ‘*Maqaalaat al-Islaamiyyien’* pag. 345-349 (deel 1), welke wij een bladzijde eerder van de Imaam citeerden![52]

Dit ondersteund des te meer de overtuiging van deze Imaam. Wie beiden uitspraken naast elkaar legt zal zien dat het bijna identiek is! We zullen wederom de belangrijke punten betreffende de Eigenschappen van Allaah highlighten!

1. In de ‘*Maqaalaat al-Islaamiyyien’* spreekt de Imaam eerst over de overtuiging van Ahl al-hadieth en Soennah en schrijft zichzelf **daarna** aan hen toe zoals voorgegaan is.
2. In ‘*al-Ibaanah’* noemt de Imaam eerst de overtuiging die hij heeft en schrijft zich daarin toe aan Imaam Ahmed en noemt hij zijn eigen overtuiging direct daarna!

Imaam al-Ash’arie gaat verder en zegt:

3. Een samenvatting van onze overtuiging Het bevestigen van……en wat van Allaah komt en wat thiqaat (betrouwbare overleveraars) overleveren op gezag van de Boodschapper, vrede zij met hem en wij verwerpen daar niets van.

9. En dat Allaah de Verhevene boven Zijn Troon is zoals Hij Zei: (Ar-Rahmaan is boven de Troon Verheven).

10.En dat Hij een Gezicht heeft [zonder (naar de) hoedanigheid (te vragen)] zoals Hij Zei (En Het Gezicht van Jullie Heer blijft, Bezitter van Majesteit en Eer).

11.En dat Hij Twee Handen heeft zonder (naar de) hoedanigheid (te vragen) zoals Hij Zei: (Ik heb geschapen met mijn twee Handen), en zoals Hij Zei (Maar Zijn twee Handen zijn wijd uitgestrekt)

12.En dat Hij twee Ogen heeft, zonder (naar de) hoedanigheid (te vragen) zoals Hij Zei: (Voer onder onze Ogen).

[52] Wij adviseren de lezer dan ook twee schermen op de pc te openen en beide quotaties uit beide boeken uit de artikel naast elkaar te leggen. Men zal zien dat het bijna identiek is!
Wat wil men nog meer? Betrouwbare boeken, geverifieerd, waaruit geciteerd is door betrouwbare Hoefaadh en dan nog bouwt men op twijfelaars en hun visie?!

,

13. En dat Allaah Kennis heeft, zoals Hij Zei: (Hij zond het neder met Zijn Kennis) en zoals Hij Zei: (En geen vrouw wordt zwanger en bevalt, behalve met Zijn Kennis).

14. En wij bevestigen voor Allaah het Horen en het Zien, en wij ontkennen dit niet, zoals de Mu'tazilah, en de Jahmiyyah en de Khawaarij het ontkennen.

16. En wij zeggen dat het Woord van Allaah niet geschapen is.

25. En wij zeggen het Woord van Allaah niet geschapen en wie zegt dat de Qor'aan geschapen is, is een kaafir.

30. Wij houden als Religie [dat] Allaah de Verheven en Verheerlijkte de harten draait tussen Twee Vingers van de Vingers van Allaah, de Verhevene en Verheerlijkte, en dat Allaah, de Verhevene en Verheerlijkte, de hemelen op een Vinger plaatst en de twee werelden op een Vinger, zoals gekomen is in de overleveringen op gezag van de Boodschapper van Allaah, vrede zij met hem, [zonder dat men naar de hoedanigheid vraagt].

45. En wij geloven in alle ahaadieth die de mensen van overlevering bevestigen over de neerdaling tot de Hemel van de Aarde: (En de Heer, Verheven en Verheerlijk Zegt: Is er iemand die vraagt, is er iemand die om vergeving vraagt?) En al hetgeen zijn overleveren en bevestigen, in tegenstelling tot hetgeen de mensen van dwaling en afdwaling zeggen.

46. En wij leiden hetgeen wij over verschillen terug naar het Boek van Onze Heer en de Soennah van onze Profeet, vrede zij met hem, en de Ijmaa' (consensus) van de moslims en wat in die betekenis is.

47. En wij innoveren niet in de Religie van Allaah waarvoor wij geen toestemming gekregen hebben.

49. En wij zeggen dat Allaah de Verhevene op de Dag des Oordeels Komt zoals Hij Zei: (En jouw Heer komt, en de Engelen, rij na rij) .

50. En dat Allaah nader tot Zijn schepping komt zoals Hij Wil, zoals Hij de Verhevene Zei (En Wij zijn dichter bij hem dan zijn halsslagader) en zoals hij, de Verhevene Zei: (Daarna naderde hij en daalde neder. Zodat hij op een afstand van twee booglengten bevond, of dichterbij).

Einde citaat uit 'al-Ibaanah' .

Wij zien overduidelijk dat al-Imaam al-Ash'arie in **beide boeken** de 'Aqiedah van Ahl oes-Soennah volgt zoals deze gekomen is tot ons van o.a. Al-Imaam Ahmed en de Imaams van Hadieth.

In beide boeken weerlegd de Imaam de ta'wiel van de Mu'tazilah en bevestigde de 'Aqiedah van Ahl oes-Soennah.

En tekstueel komen beide boeken sterk overeen!

,

In een **derde bron** wordt duidelijk dat al-Ash'arie ook daar deze 'Aqiedah verder verspreid. In '*Risaalah ilaa ahl at-Thagr'* bevestigd de Imaam ook de 'Aqiedah van de Selef op talloze plaatsen en ik zal een aantal citaten plaatsen welke dit verder verduidelijkt.

"De zevende Ijmaa' (consensus). [53]

Ze hebben een consensus dat Hij, 'Azza wa Jal, Hoort en Ziet en dat Hij, de Verhevene ***(Twee Uitgestrekte Handen)*** *heeft, en dat de aarde geheel gepakt wordt op de Dag des Oordeels en de hemelen gepakt worden en opgevouwen in Zijn Rechterhand, zonder dat het een lichaamsdeel is, en dat zijn Verheven Twee Handen niet Zijn Gunst zijn."*[54]

Hierna noemt de Imaam bewijs dat Adam met Allaah Zijn Hand geschapen is.

"De achtste consensus.[55]

Ze hebben een consensus dat Hij, de Verheerlijkte en Verhevene, komt op de Dag des Oordeels en de Engelen rij in rij……"

Dan zegt de Imaam op pagina 226:

"Dat hij nederdaalt naar de Hemel van de aarde, zoals overgeleverd is op gezag van de Profeet, vrede en zegeningen zij met hem…."

Dan zegt de Imaam op pagina 229 onder **de 9e consensus:……**

"En dat Hij de Verhevene boven zijn hemelen is, boven zijn troon, zonder de aarde, en Zijn Uitspraak bewijst dit: (Voelen jullie je veilig voor dat Hij die in de Hemel is, jullie niet zal doen wegzinken in de aarde) en Hij Zei (Tot Hem stijgt het goede woord op, en de goede daad verheft dit) en Hij Zei (Ar-Rahmaan heeft Zich boven de Troon Verheven).

en Zijn Verhevenheid boven de Troon, is geen Istilaa (verovering) zoals de mensen van al-Qadr (Qadiriyyah) zeggen….."

"De tiende consensus.[56]

Ze hebben consensus om Allaah te beschrijven met alles waarmee Hij Zichzelf beschrijft, en waarmee Zijn Profeet Hem beschrijft, zonder afwijzing (I'raad)erin, en zonder naar de hoedanigheid te vragen en dat het geloof erin verplicht is, en dat het bindend is om het vragen naar de hoedanigheid te laten.

[53] Pag. 222.
[54] We zien hier dat de Imaam een consensus overlevert op dit punt, zegt dat Allaah Twee Handen heeft en weer Ta'wiel afwijst.
[55] Pagina 224.
[56] Pag. 233.

,

Ook zegt Ibn 'Asaakir in *Tabyeen Kathib al-Moeftarie* [57]

Aboe l-Hassan al-Ash'arie zei in zijn boek dat hij '*al-'Omdah fie ar-Ro'yah'* noemde:

> *"We schreven een groot boek over de Eigenschappen (van Allaah) waarin wij spraken over de groepen Mu'tazilah en Jahmiyyah, erin staan vele onderdelen van de Eigenschappen (van Allaah)* ***in ithbaat (het bevestigen) van het Gezicht, de twee Handen*** *en Zijn Verhevenheid over de Troon."*

Wij kunnen concluderen dat Imaam al-Ash'arie in de boeken die ons bereikt hebben duidelijk de Imaams van Hadieth volgt en de meeste Eigenschappen van Allaah **bevestigd** en **specifiek ta'wiel afwijst**, die latere Ashaa'irah wel accepteren!

De hedendaagse Ashaa'irah keren nooit terug naar de boeken van al-Asha'rie zelf en kiezen daarvoor om terug te keren naar latere Ashaa'irah die tegengaan wat in de boeken van hun Imaam staat.

Soms is er een zeldzaam eerlijk moment, zoals wat Shaykh Ramadhaan al-Boetie zei in verdediging van Ibn Taymiyyah tegen degenen die hem ongelovig verklaren en andere laster:

"Ik keerde terug naar het laatste boek geschreven door Aboe l-Hassan al-Ash'arie, al-Ibaanah, ik zag dat hij exact zei wat Ibn Taymiyyah zei…" [Nadwa Ittjaahaat al-Fikr al-Islaamiyy, p. 264-265].[58]

Deze *grootheid* van Sunni Instituut bevestigd dus wat de Salafiyyien zeggen over Imaam al-Ash'arie en dit komt overeen met wat in de Imaam zijn boeken staat en koppelt dit aan de overtuiging van Ibn Taymiyyah, welke door Sunni-Instituut hiervan werd beticht:

"Heropleving onder Shaykh Ibn Taymiyyah:

Derhalve keerden onze Vrome Voorgangers geen blind oog toe naar het antropomorfisme dat zijn weg had gebaand in sommige groepen van de moslims. Dit geloofssysteem van *tashbīh* [vergelijking met de schepping] werd populair gemaakt en fel verdedigd door de Hanbalī geleerde uit Damascus genaamd, Ahmad ibn 'Abd al-Halīm Ibn Taymiyya [661 – 728 H]. Hij is een onbetwiste autoriteit van de hedendaagse Salafiyya groepering. Hij ondersteunde bijvoorbeeld expliciet het begrip dat de Eigenschappen van Allāh, inclusief de sifāt khabariyyah zoals oog, hand, gezicht, daling en stijging begrepen moesten worden door een analogie te trekken met de schepping.[59]"

[57] Genomen uit **Mokhtasser al-'Uluw** van ad-Dhahaabie die Ibn 'Aasakir quote op pag. 242. Al-Albaanie (die **al-'Uluw** verifieerde zegt in het voetnoot: **Tabyeen (kathib al-Muftaree) pag. 129.**

[58] Genomen van spubs.

[59] Op deze en andere beschuldigingen is inhoudelijk gereageerd: http://selefienederland.nl/forum/viewtopic.php?f=37&t=608

,

Deze beschuldiging verwerpt al-Boetie en hij zegt duidelijk dat hij onderzoek heeft gedaan naar de beschuldigingen dat Allaah een lichaam had en zei:

"We waren verbaasd toen wij zagen dat ***de extremisten*** *Ibn Taymiyyah, moge Allaah hem Genadig zijn,* ***een ongelovige verklaarden.*** *En ook bij degenen die zeiden dat hij iemand was die Allaah als een lichaam zag, en ik heb lang en hard gestudeerd (gezocht) waar ik een uitspraak of een woord van Ibn Taymiyyah kon vinden dat hij schreef wat kan indiceren dat hij Allaah als een lichaam zag zoals geciteerd werd van hem door as-Soebkie en anderen* ***en ik heb niets van dit gevonden van hem****. Al hetgeen ik vond was dat hij zei in zijn fataawa, voorwaar Allaah heeft een Hand zoals Hij zei, en Hij is Verheven boven de Troon zoals Hij zei en Hij heeft een Oog zoals Hij zei."*[60] [61]

Deze Shaykh keerde ook gewoon terug naar '*al-Ibaanah'*. Dit aangezien het betwijfelen van de inhoud van dit boek niet wetenschappelijk is.

Dus was Imaam al-Ash'arie een Mushabbih als Ibn Taymiyyah? Aangezien Sunni Instituut dit beweerden, maar deze bewering is vals en Ibn Taymiyyah is daar vrij van, en het ontmaskerd enkel en alleen maar hun extreme ta'assoeb (fanatisme) en een tekort aan intellectuele betrouwbaarheid.

[60] **Nadwah Ittijaahaat al-Fikr al-Islaamiyy,** pp. 264-265) genomen van spubs.

[61] Hier bevestigd Shaykh al-Boetie bij minuut 2:58 nogmaals dat hij onderzoek heeft gedaan en dat hij nergens gevonden heeft dat Ibn Taymiyah Allaah met Zijn schepping vergeleek of Allaah een lichaam gaf, **dit na onderzoek in de boeken van Ibn Taymiyah!**
https://www.youtube.com/watch?v=fI6sLE56xt8

,

9. Werd het boek al-Lum'ah na al-Ibaanah geschreven?

Deze bewering is erg vreemd op zich. Want wie de boeken '*al-Ibaanah*', *'Maqaalaat al-Islamiyyien'* en '*Risaalah ilaa Ahli ith-Thagr*' vergelijkt met '*al-Lum'ah'*, ziet overduidelijk een verschil qua inhoud-, stijl van schrijven- en methodologie.

Het is veelzeggend dat men in het artikel van Sunni Instituut enkel Ibn Khaldoen quoten:

> *"Abul Hasan al-Ash'ari discussieerde met hun geleerden –van de Mu'tazila), in vraagstukken van verlossing. Vervolgens verwierp hij hun methode en bevond hij zich op de mening van Abdullah bin Sa'id bin Kullaab en Abu al-Abbas al-Qalansi en Al-Harith al-Muhasibi, de volgelingen van de Salaf en de weg van de Sunna." (Al-Muqaddima,p. 853)"*

Dit is iets waarover de geschiedkundigen het eens zijn: Al-Ash'arie die de Mu'tazilah verwierp en beïnvloed werd door Ibn Koelaab.

Maar men citeert niet eerder genoemde Imaams die aangeven dat al-Ash'arie wel degelijk later werd beïnvloed door al-Haafidh as-Sijzie en sommige Hanaabilah en zich toeschreef aan de Imaam van Ahl oes-Soennah, Ahmed ibn Hanbal.

Ook is het vergezocht om vol te houden dat *'al-Lum'ah'* het laatst geschreven boek is van al-Ash'arie terwijl latere Hoefaadh en historici steeds al-Ash'arie citeerden uit *'al-Ibaanah'*, *'Maqaalaat al-Islaamiyyien'* en (in duidelijk minder mate) *'Risaalah ilaa Ahli th-Thagr'* en men niet terugkeerde naar '*al-'Lum'ah'* om de Imaam zijn overtuiging weer te geven**'.**[62]

Volgens de logica van sommigen zou al-Ash'arie na zijn terugkeer en berouw van de methodologie van de Mu'tazilah ineens talloze Eigenschappen van Allaah mufassal (gedetailleerd) bevestigen en moedjmal (algemeen) imperfectie en vergelijking aan zijn schepping afwijzen?

En schrijft hij zich toe aan Imaam Ahmed (en Ahl al-Hadeeth!!!!) die exact dat pad van *gedetailleerd bevestigen* van de Eigenschappen van Allaah bewandelde en zo ook het pad van zijn directe studenten!

---

[62] Meerdere doctoren van de ashaa'irah die boeken van Al-Ash'arie vanuit manuscript naar boekvorm lieten drukken of die boeken van bekende Ashaa'irah nakeken zoals van Ibn Fawrak, Ibn 'Asaakir e.a. hebben zich in alle mogelijke bochten gewrongen om:

A) De toeschrijving van de boeken **Al-Ibaanah** en **Risallah ilaa Ahl-Thagr** aan Al-Ash'arie te ontkennen;
B) Te claimen dat **Al-Ibaanah vervalst is** en dat het huidige exemplaar vol zit met vervalsingen;
C) Dat **Al-Ibaanah** niet het laatste boek was;
D) Noemen nooit **Maqaalaat al-Islaamiyyien** en andere uitvluchten

Wetenschappelijk gezien is het erg mager wat men wil gebruiken aan argumentatie. Dit naast het feit dat **Maqaalaat al-Islaamiyyien** ook vol staat met bewijzen die afwijzen wat zij beweren! Dan laten wij weg wat eerdere Hoefaadh uit deze 3 boeken citeerden, wat de vroegere Ashaa'irah als geloofsleer hadden en wat 'Ulama van Ibn Koelaab citeerden als zijnde zijn geloofsleer! Dit alles ondersteund **de inhoud** van de boeken van Al-Ash'arie! Het is daarom veelzeggend dat de huidige Ashaa'irah niet direct terugkeren naar de werken van al-Ash'arie of Ibn Koelaab, maar in plaats daarvan men vertrouwt op **latere Ashaa'irah!** Dat is duidelijk in hun werken, men keert primair terug naar latere Ashaa'irah en hun ta'wielaat! Dit terwijl ook Ibn Fawrak, Al-Aamidie en anderen meerdere Eigenschappen bevestigden **zonder ta'wiel!**

,

Hun boeken staan vol met het *gedetailleerd bevestigen* van de Eigenschappen van Allaah en het weerleggen van degenen die deze ontkenden, verwierpen en hun betekenis wilden veranderen! Laat staan de kritiek van al-Imaam Ahmed en anderen dan hij van de Selef op al-Muhaasibie, Ibn Koelaab en anderen!

Daarna gooit al-Ash'arie ineens zijn methodologie overboord en schrijft zich dan toe aan al-Muhaasibie, al-Koelaab e.a. en veranderd ook ineens zijn methodologie in het omgaan met de eigenschappen van Allaah en gaat deze mudjmal (algemeen) bevestigen en moefassal (gedetailleerd) imperfectie en vergelijking aan zijn schepping afwijzen……

Dit terwijl een ieder die de boeken van Mu'tazilaah en Jahmiyyah leest zal zien dat zij juist deze methodologie bewandelen en de Selef dit niet deden!

Kortom een volslagen onlogische weergave van zaken, en academisch onverdedigbaar gebleken.

Ook zou het dan betekenen dat onze historici en geleerden mensen zouden misleiden door bewust te quoteren uit boeken als '*al-Ibaanah*', '*Maqaalaat al-Islamiyyien*' en *'Risaalah ilaa Ahli t-Thagr'* en niet uit *'al-Lum'ah'* als dit het laatste boek van al-Ash'arie was?

Dit is iets wat niemand beweerd! Ook schreef niemand Ibn Koelaab direct toe aan Ahl al-Hadeeth. Dit is ook een belangrijk aspect! Men schreef hem meestal toe aan de *Mutakallimien van Ahl oes-Soennah of bekritiseerden hem.* Ook is het feitelijk zo dat degenen die '*al-Luma'ah'* bevestigden, niet '*al-Ibaanah*' ontkenden *van de 'Ulama van de Ashaa'irah*, terwijl de meerderheid van hen ook terugkeerden naar *'al-Ibaanah'* en andere boeken of overeenkwamen tekstueel bij het spreken over de Eigenschappen van Allaah!

Laatkomers van de doctoren en onderzoekers uit de Ash'ari hoek beginnen nu '*al-Ibaanah*' als boek te ontkennen, of de inhoud te betwijfelen zoals voorgegaan is!

Men zegt ook in het artikel van Sunni Instituut:

"Ook dient onthouden te worden dat volgens één mening één van de laatste boeken van Al-Ash'ari al-Ibaana zou zijn. Terwijl onderzoekers hebben verklaard dat het boek al-Luma'ah na al-Ibana werd geschreven. Zie ook de introductie van Dr. Fawqiya Husayn op het boek Al-Ibana.[63] [64]"

[63] Dr. Fawqiyah, moge Allaah haar Genadig zijn, baseerde zich niet op alle beschikbare manuscripten. Ze gebruikte 4 manuscripten en baseerde zich primair op een **niet gedateerd manuscript**, waarvan **de naam van degene die het manuscript schreef ook onbekend is!**

In het manuscript dat Dr. Fawqiyah gebruikte als basis staan **duidelijke manipulaties** zoals hier te zien is:
http://www.asharis.com/creed/articles/ypttf-jahmite-intellectual-fraudsters-abu-bilal-maliki-faqir-and-muhammad-fahmi-on-the.cfm

Het manuscript dat dr. Fawqiyyah koos, verschilde veel van **de 3 andere manuscripten** die meer met elkaar overeen kwamen en was ook recenter en in betere staat dan de **andere 3 manuscripten,** wat bewijst dat deze later is**!**

,

Daarvoor sprak Sunni instituut stellig over studenten van de Imaam, historici e.a. Dat *'al- Lum'ah'* na *'al-Ibaanah'* geschreven is, ook dit klopt geschiedkundig gewoonweg niet.

Ibn 'Asaakir noemt in zijn boek '*Tabyeen Kathib al-Moeftarie*' [65] dat al-Ash'arie, nadat hij zijn bekende tawbah deed en afstand nam van de Mu'tazilah, dat hij boeken aan de mensen gaf, en daarvan was '*al- Lum'ah'.*

Hij, rahiemahoellaah, zei:

> *"En hij gaf boeken aan de mensen, er van was het boek 'al-Lum'ah' en een boek waarin hij de afwijkingen van de Mu'tazilah verduidelijkte……"*

We zien in dit citaat dus duidelijk dat Ibn 'Asakir het boek *'al-Lum'ah'* in de historische context plaats direct nadat al-Ash'arie openlijk zijn terugkeer verkondigde van de Mu'tazilah in de Moskee in Basrah. En niet als laatste boek van de Imaam!

Ook zagen wij eerder dat andere Hoefaadh al-Ash'arie beïnvloedde volgens deze historici na diens terugkeer van het pad van de Mu'tazilah!

Ook zegt Ibn 'Asakir in *'Tabyeen Kathib al-Moeftarie'* [66]

Aboe l-Hassan al-Ash'arie zei in zijn boek dat hij *al-'Omdah fie ar-Ro'yah* noemde:

"We schreven een groot boek over de Eigenschappen (van Allaah) waarin wij spraken over de groepen Mu'tazilah en Jahmiyyah er zijn vele onderdelen van de Eigenschappen (van Allaah) in ithbaat (het bevestigen) van het Gezicht, de twee Handen en Zijn Verhevenheid over de Troon."

Daarnaast is er een veel betere versie van **al-Ibaanah** gedrukt, verificatie van Dr. Saalih al-'Usaymie (onder supervisie van de geleerde as-Shaykh al-Ghunaymaan), welke zich baseerde op **6 manuscripten.** Hier kunt u een vergelijking lezen tussen de verschillende drukken van het boek **al-Ibaanah**:
http://www.asharis.com/creed/articles/czfxq-jahmite-intellectual-fraudsters-abu-bilal-maliki-faqir-and-muhammad-fahmi-on-the.cfm

Dan ziet u dat **het meeste overeenkomt** met elkaar!

Dan laten wij nog weg dat talloze '**Ulama letterlijk passages overnemen** uit **al-Ibaanah** EN **Maqaalaat al-Islaamiyyien** en in minder mate uit **Risaalah ilaa Ahl-Thagr.** Uit 3 boeken dus van al-Ash'arie. In al deze bronnen komt dezelfde geloofsleer naar voren en de zgn. manipulaties zijn verwaarloosbaar. Zo zien we dat de ontkenning niet alleen is m.b.t. Eigenschappen van Allaah, maar ook wat hun eigen Imaams in hun boeken zeiden waaraan zij zich toeschrijven!

[64] Shaykh Ramadaan al-Boetie zei in verdediging van Ibn Taymiyyah tegen degenen die hem ongelovig verklaren en andere laster: *"Ik keerde terug naar het laatste boek geschreven door Aboe l-Hassan al-Ash'arie,* ***al-Ibaanah****, ik zag* ***dat hij exact zei wat Ibn Taymiyyah zei….."*** **Nadwah Ittijaahaat al-Fikr al-Islaamiyy,** pp. 264-265).

Shaykh al-Boetie is de leraar van talloze personen naar wie Sunni Instituut terugkeren. Kijk hoe hij omgaat met deze zaken en men citeert hem niet! Eerder kiest men voor dr. Fawqiyah, die in haar werk eerlijk was, maar wel talloze fouten maakte!

[65] **Tabyeen Kathib al-Moefterie,** pag. 39.
[66] Genomen uit **Mokhtasser al-'Uluw** van ad-Dhahabie die Ibn 'Aasakir quote op pag. 242. Al-Albaanie (die al-'Uluw verifieerde zegt in het voetnoot: **Tabyeen (kathib al-Muftaree) pag. 129.**

,

Hierin zien wij dus ook dat al-Ash'arie zelf geciteerd wordt dat hij Eigenschappen van Allaah bevestigd (ithbaat). Dit terwijl Ibn 'Asakir het boek schreef als verdediging van Imaam al-Ash'arie zijn overtuiging!

Aboe Bakr Khaleel al-Mawsoelie schreef, onder supervisie van Shaykh 'Alie bin Naasir al-Faqiehie, een boek waarin hij de overtuiging van Aboe l-Hassan al-Ash'arie vergelijkt met hen die zich (valselijk) toeschreven aan hem in deze tijd en noemt hierin Ibn an-Nadhiem die in 380 hijrie stierf (56 jaar na al-Ash'arie die in 324 hijrie stierf). Deze noemde in zijn boek *'al-Fihrist'* pag. 257 de biografie van al-Ash'arie en noemde meerdere boeken van al-Ash'arie waaronder een boek met de titel *'at-Tabyien 'an Oesoel id-Dien'*.

De titel van dit boek vertoont gelijkenis met *'al-Ibaanah 'an Oesoel id-Diyanah'***.**

Daarnaast ontkent Ibn Fawrak nergens dat al-Ash'arie '*al-Ibaanah'* schreef. Hij zei: *al-Ash'arie leefde daarna tot het jaar 324* ***en schreef daarin boeken.***[67]

Ibn 'Asaakir zei na deze woorden van Ibn Fawrak: *En dit was het laatste dat Ibn Fawrak vermelde van (al-Ash'arie) zijn schrijfwerken, en ik heb zaken gezien welke hij niet genoemd heeft van zijn schrijfwerken.*[68]

Imaam Ibn 'Asaakir bevestigd dus dat er boeken na het jaar 320 hijree geschreven zijn in navolging van Ibn Fawrak en bevestigd dat hij zaken gezien heeft welke Ibn Fawrak niet noemde. Dit is '*al-Ibaanah***',** zoals te lezen is in *'Tabyeen Kathib al-Moeftarie'!*

Laat staan dat Hoefaadh na hen en geschiedkundigen allemaal *'al-Ibaanah'* noemen, eruit quoten (ook middels eerdere 'Ulama) en de invloeden van het boek benadrukken **en in hun boeken over geloofsleer uit dit boek citeren!**

Dit wordt ook bevestigd door Ibn Kathir zoals overgeleverd is door as-Sayyid Moehammed ibn Moehammed al-Hoesayni az-Zabidi bekend als Moertadhaa al-Hanafi (gest.1145) in '*Ittihaaf as-Saadat oel-Moettaqien bi Sharh asraar Ihyaa 'Oeloem ad-Dien*', Ibn Kathir zei:

Er zijn 3 stadia voor Shaykh Aboe l-Hasan al-Ash'arie genoemd :

De eerste: *Het stadia van al-In'izaal waar hij van teruggekomen is, ontegenzeggelijk.*

[67] Aangezien Ibn Fawrak zelf aangeeft de boeken van al-Ash'arie **tot het jaar 320 hijree** genoemd te hebben, terwijl hij **tot 324 hijree** leefde en ook boeken schreef tot zijn dood! Dit is dus een tijdsduur van 4 jaar.

[68] Zoals een stelregel van Ahloel-Hadieth leert **gaat degene die iets bevestigd (**al-moethbit**) voor degene die ontkent (**an-naafi**)** en is **de toevoeging van degene die betrouwbaar is geaccepteerd.** Iedereen erkent de status van 'Ulama die **al-Ibaanah** bevestigen dus is het niet ver gezocht hun bevestiging van het boek te accepteren, laat staan als er meerdere manuscripten zijn en bekende 'Ulama citeren uit het boek!

,

De tweede: *Het bevestigen (al-Ithbaat) van de 7 rationele eigenschappen, en die zijn : al-Hayaat, al-'Ilm, al-Qoedrah, al-Iraadah, As-Sam'oe, Al- Basr en al-Kalaam, en ta'wiel van de ingelichte (eigenschappen) (sifaat al-khabariyyah) zoals al-Wadjh, al-Yadayn, al-Qadam, en as-Saaq.*

De derde: *het bevestigen (Ithbaat) van dit alles zonder takyief, en zonder tashbieh, in overeenstemming met het voorbeeld van de Salaf, en dit is zijn weg in (zijn boek)* ***al-Ibaanah*** *die hij als laatste heeft geschreven.*

Het is dus overduidelijk dat Al-Ibaanah historisch bekeken duidelijk **na al-Luma'ah komt** en de stortvloed aan bewijzen zijn niet te ontkennen.

Ibn 'Asaakir citeert hele passages van '*al-Ibaanah*' in zijn boek '*Tabyeen kathib al-Moeftarie*'. Dit boek is een boek puur gebaseerd om Imaam al-Ash'arie te verdedigen tegen aanvallen op zijn integriteit. Op deze wijze worden alle bewijzen in overeenstemming binnen de historische context geplaatst! Ieder andere wijze zorgt voor veel tegenspraak en onduidelijkheid.

,

10. Waar keerden de latere 'Ulamaa naar terug als men Imaam al-Ash'arie quote?

Zoals na bestudering naar voren komt, citeerden talloze 'Ulama uit meerdere boeken van al-Ash'arie zoals *'al-Ibaanah'* en bevestigden dat dit boek van al-Ash'arie is.

Hier een korte samenvatting van wie: [69]

1. Al-Haafidh Ibn 'Asaakir (gest. 571 hijrie) in '*Tabyeen Kathib al-Moeftarie*' leverde gedeelten over uit '*al-Ibaanah*' en schreef het toe als het laatste boek van de Imaam. In dat boek verdedigde hij al-Ash'arie en schreef hij: Zodat jij de werkelijkheid kent van zijn toestand betreffende zijn correcte geloofsleer in de fundamenten van de Religie, luister dan wat hij noemde in het begin van zijn boek welke hij al-Ibaanah noemde. Hierna citeerde Ibn 'Asaakir een groot stuk uit *'al-Ibaanah'*. Ook citeerde hij uit *'al-'Omdah fie ar-Ro'yah'* dat al-Ash'arie Eigenschappen bevestigde!

2. Ibn Darbas (gest. 659 hijrie) schreef in '*Risaalah fie Dhabb 'an il-Ash'arie*'. In dit boek verdedigt hij *'al-Ibaanah'* en laat zien dat talloze Hoefaadh dit boek handgeschreven hadden en gaat uitgebreid in op de beweringen dat het boek niet van al-Ash'arie zou zijn zoals ook al in de tijd van Ibn Darbas ontkent werd! Ook laat hij met ketenen van overlevering zien dat talloze Hoefaadh overleverden van elkaar uit '*al-Ibaanah*'.

3. Al-Imaam Aboe Bakr al-Bayhaqie (gest. 458 hijrie) in zijn boek '*al-I'tiqaad*' leverde gedeelten over uit '*al-Ibaanah*'.

4. Al-Imaam As-Saboenie (gest. 449 hijrie);; Ibn 'Aasakir, Ad-Dhahaabie en Ibn Taymiyyah leverden allen over dat Imaam as-Saboenie niet naar een kennisbijeenkomst van hem ging waar hij les gaf, behalve dat hij het boek *'al-Ibaanah'* in zijn hand had.

5. Al-Imaam Nasr ad-Dien as-Sijzie[70] ; Ibn Taymiyyah en Ibn Darbaas leverden over dat as-Sijzie een boek had over geloofsleer en dat hij daarin een hoofdstuk uit '*al-Ibaanah*' overleverde.

6. Al-Imaam an-Nawawie had een kopie met zijn eigen handschrift van '*al-Ibaanah*' , zoals ad-Dhahabie vermelde in al-'Uluww.

[69] Genomen van: http://www.alislamnaqi.com/files/alebanah.pdf
Blz. 29 t/m 38. De bronvermelding van de citaties van deze Imaams worden hierin ook genoemd.
[70] Dit is een andere as-Sijzie dan **Aboe Zakariyyah** as-Sijzie waarbij al-Ash'arie studeerde!

,

7. Al-Imaam Aboe Moedhafar as-Sam'aanie; de Moeftie van Khorasaan (gest. 562 hijrie); Ibn Taymiyyah vermelde dat deze Imaam '*al-Ibaanah*' als uitgangspunt nam, eruit citeerde en geen van de andere boeken van al-Ash'arie citeerde.

8. Al-Haafidh Ahmed bin Thaabit at-Toroqie al-Asfahaanie (gest. 521 hijrie), Ibn Taymiyyah citeerde hem zeggende: *Dat de Jahmiyyah ta'teel (het ontkennen van de Eigenschappen van Allaah) toeschreven aan Abie l-Hassan, maar ik las in zijn boek 'al-Ibaanah' 'an Oesoel ad-Diyanah dat er ithbaat (het bevestigen van de Eigenschappen van Allaah) werd gedaan.*

9. De Imaam van de Hanaabila in Mekka, Ibn Tabagh (gest. 575). Ibn Taymiyyah leverde over dat hij citeerde uit het boek '*al-Ibaanah*' in een boek van hem getiteld '*al-Ibaanah*'!

10. Aboe Ma'aalie Moejalie, de shaykh van de Sjaafi'iyyah in Egypte (gest. 549 hijrie) Ibn Taymiyyah noemde dat zich baseerde op '*al-Ibaanah*' en hij citaties eruit overleverde en hij prees het sterk.

11. Al-Qaadie Aboe Bakr al-Baqalaanie heeft '*al-Ibaanah*' uitgelegd.

12. Ibn Taymiyyah; levert in meerdere boeken over uit '*al-Ibaanah*' zoals in zijn '*Majmoo' al-Fataawa*', '*Bayaan talbeese al-Djahmiyyah'* en '*Dar'u at-Ta'aarud al-'Aql wa Naql*'.

13. Ibnoe l Qayyim; noemt '*al-Ibaanah*' in zijn '*Nooniyyah'* en '*Ijtimaa' Djoeyoesh al-Islaamiyyah*'.

14. Ad-Dhahabie; leverd in zowel '*al-'Uluww*' als in '*Kitaab al-'Arsh*' over uit '*al-Ibaanah*'. In het boek '*al-Arba'ien fie Sifaat Rab al-'Alamien*' uit '*Maqaalaat al-Islamiyyien*' en citeert ook in zijn boek '*al-'Uluww'* uit '*Maqaalaat al-Islamiyyien*'.

15. Al-Haafidh Ibn Kathier noemde de drie stadia waar al-Ash'arie zich op bevond en dat hij in het laatste stadium '*al-Ibaanah*' schreef.

16. Al-Haafidh Ibn Hajr, hij zei bij de biografie van 'Abdoellaah bin Sa'ied al-Koelaab: '*En op zijn weg begaf al-Ash'arie zich in het boek al-Ibaanah*'.[71]

[71] Waarover, zoals voorgegaan, een meningsverschil is. Maar zelfs als we puur zouden zeggen dat hij stierf op het pad van Ibn Koelaab, dan nog zou dat een veel beter pad zijn dan de **hedendaagse Ashaa'ira.** Dit puur vergeleken als we per Eigenschap van Allaah vergelijken tussen Ibn Koelaab en bijv. Ar-Raazie en Al-Ghazaalie! Laat staan boeken van **hedendaagse Ashaa'ira** als Sa'id Fawdah of de Maturiedie Shaykh al-Kawtharie! Objectief gezien zou men in deze tijd iemand als Ibn Koelaab op talloze punten bij de Moejassimah plaatsen! Zoals men wel bij anderen doet, in tegenstrijd met 'Ulama door de eeuwen heen!

,

17. Al-Haafidh (en geschiedkundige) al-Maqriezie, hij noemde '*al-Ibaanah*' van onder de schrijfwerken van al-Ash'arie.

18. Ibn 'Ammaad al-Hanbalie zei bij de biografie van al-Ash'arie: Dat al-Ash'arie zei in zijn boek '*al-Ibaanah fie Oesoel ad-Diyaanah*' en dat is het laatste boek dat hij schreef.

19. Az-Zoebaydie noemde bij de biografie van al-Ash'arie dat hij '*al-Ibaanah*' schreef.

20. Imaam al-Aloesie noemde dat al-Ash'arie in zijn boek *'al-Ibaanah'* terugkeerde naar de overtuiging van al-Imaam Ahmed.

Ook de hedendaagse geleerden van de Selefiyyien, Ahl oel-Hadieth bevestigden dat '*al-Ibaanah*' van al-Ash'arie is en dat het, het laatste boek is dat de Imaam schreef zoals:

1. Al-Imaam Ibn Baaz;
2. Al-'Uthaymin;
3. Al-Albaanie;
4. Hammaad al-Ansaarie;
5. Ismaa'iel an-Ansaarie;
6. Saalih al-Fawzaan
7. Naasir al-Barraak
8. 'Abd al-'Aziz ar-Raadjihie
9. En vele vele anderen

Geleerden van Sunni Instituut ook:

Shaykh Ramadaan al-Boetie zei in verdediging van Ibn Taymiyyah tegen degenen die hem ongelovig verklaren en andere laster:

> *'Ik keerde terug naar het laatste boek geschreven door Aboe l-Hassan al-Ash'arie, 'al-Ibaanah', ik zag dat hij exact zei wat Ibn Taymiyyah zei….." Nadwah Ittijaahaat al-Fikr al-Islaamiyy***,** pp. 264-265).

Het interessante is dat Mohammed Zaahid al-Kawtharie, één van de andere prominente geleerden van Sunni Instituut, in zijn verificatie van *'Tabyeen Kathib al-Moeftarie'* het boek *'al-Ibaanah'* toeschrijft aan al-Ash'arie.

,

Hij zei:

> *'Dat het gedrukte exemplaar in Hind, een gemanipuleerd exemplaar is en dat de zondige handen ermee gespeeld hebben, dus het is verplicht om de druk ervan opnieuw te doen vanuit een betrouwbare bron.'*

Hierin verschilt hij met al-Boetie, die wel terugkeerde naar '*al-Ibaanah*. En het niet beschouwt als gemanipuleerd."[72]

Wie de druk van dr. al-'Usaymie leest ziet dat deze **meer dan** aan deze vraag heeft voldaan van al-Kawtharie. Hij heeft gebruik gemaakt van meerdere manuscripten en heeft ook de eerder gedrukte versie van *'al-Ibaanah'* kritisch beschouwd- en behandeld in deze thesis van hem, waaronder het genoemde exemplaar door al-Kawtharie uit Hind![73]

Hij laat duidelijk zien waar de manuscripten verschillen en wat eventuele fouten zijn van de gedrukte exemplaren. Wel is de bewering van al-Kawtharie een enorme overdrijving!

Het probleem is wel dat Sunni Instituut wel de druk van Dr. Fawqiyah Mahmoud aanhalen en zij diverse fouten maakte in haar druk en zich baseert op een manuscript **zonder datum**, zonder naam van degene die het manuscript schreef en **waarin duidelijk zaken toegevoegd zijn aan de brontekst van het manuscript (**de woorden van Imaam al-Ash'arie)**, zoals Dr. Fawqiyyah zelf eerlijk toegeeft!** Dit zet de wetenschappelijke bewering van Sunni Instituut in een ander daglicht![74]

Al-Kawtharie kan er niet omheen dat *'al-Ibaanah'* van al-Ash'arie is, want hij had wat Ibn 'Asaakir, Ad-Dhahabie en anderen citeerden uit dat boek kunnen bevestigen. Maar dit gaat in tegen de basis van Al-Kawtharie's overtuiging, dus is zijn bewering een makkelijke weg om niet op de inhoud van *'al-Ibaanah'* in te gaan! Wel blijft er een probleem voor al-Kawtharie en degenen die hem hierin blind volgen: *Wat doet men met de gedrukte versie van Tabyeen Kathib al-Moeftarie van Ibn 'Asaakir?*

Dit aangezien de Haafidh Ibn 'Asaakir talloze teksten citeert rechtstreeks uit *'al-Ibaanah'* die de overtuiging van de hedendaagse Maaturidiyyah en Ashaa'irah tekstueel tegengaat en bij anderen dan Ibn 'Asaakir en al-Ash'arie duiden op Allaah met Zijn schepping vergelijken! Dit naast het afwijzen van de door hen geaccepteerde valse ta'wiel!

---

[72] Al-Kawtharie deed ook takfir op Ibn Taymiyyah…….Dit laat zien dat hij een extremist was, ook volgens al-Boetie! Niets meer en minder. Al-'Allaamah en Moehaddith 'Abder-Rahmaan al-Mu'alimmie heeft hem in 3 werken bekritiseerd en laten zien in welke grove fouten al-Kawtharie verviel. Dit qua hadieth, fiqh en geloofsleer. Dit naast al-Ghumaarie en anderen die dit extremisme en laster van Imaams van de Soennah ook afwezen.

[73] Dit terwijl er objectief gezien niet veel af te dingen valt op de eerdere drukken. Er staan zeker fouten in, maar ook manuscripten van bijv. Tabyeen Kathib al-Moefterie verschillen op sommige punten. Toch drukte al-Kawtharee dit boek wel! Shaykh al-'Usaymie heeft **al-Ibaanah** wel zo goed mogelijk nagelopen.

[74] Hier kunt u zien welke keuzes dr. Fawqiyyah maakte en waarom vertaald in het Engels:
http://www.asharis.com/creed/articles/ypttf-jahmite-intellectual-fraudsters-abu-bilal-maliki-faqir-and-muhammad-fahmi-on-the.cfm
Er komt naar voren dat haar keuze in sommige gevallen foutief was, moge Allaah haar Genadig zijn.

,

11. Een aantal quotaties van Sunni Instituut nader bekeken.

Wij hebben al een aantal zaken geciteerd en zullen nu nog kort ingaan op een aantal beweringen van Sunni Instituut uit hun artikel:

Ibn Fawrak zei:

> *"Shaykh Abu al-Hasan Ali bin Isma'il al-Ash'ari veranderde van de madhhab van de Mu'tazila, naar de ondersteuning van de madhhab van de Ahl as-Sunna wa al-Jama'a middels intelligente bewijzen en schreef daarover boeken."* (Tabyin Kadhib al-Muftari, p. 128)

Inderdaad bevestigd Ibn Fawrak dat al-Ash'arie twee madhab's had. Maar wat andere 'Ulama toevoegden was:

1- *Al-Ash'arie was* ***beïnvloed*** *door o.a. de leerlingen van Imaam Ahmed, al-Hanaabila, en schreef zich toe aan Imaam Ahmed, zoals in zijn boek* ***al-Ibaanah;***
2- *Hij was* ***beïnvloed*** *door Imaam as-Saajie en schreef zich ook toe aan Ahl al-Hadieth en as-Soennah zoals in zijn boek* ***Maqaalaat al-Islaamiyyien!***

In vergelijking met Ibn Fawrak; op wie Ashaa'irah vaak bouwen om de madhab van al-Ash'arie te kennen:

1. Ibn Fawrak staat sommige vormen van Ta'wiel toe die Imaam al-Ash'arie zelf afwees in zijn boek **al-Ibaanah;**
2. Ta'wiel die al-Ash'arie toeschreef aan de Mu'tazilah in zijn boek **Maqaalaat al-Islamiyyien;**
3. Ook eerdere Ashaa'irah zoals al-Baqalaanie wezen deze ta'wiel af.

Het is dus erg onzorgvuldig om puur- en alleen op Ibn Fawrak te bouwen aangezien men zo een verkeerd beeld geeft van de overtuiging van al-Ash'arie.

Ibn Khallikaan zei:

> *"Hij is de bezitter van grondbeginselen en degene die de madhhab van de Sunnah ondersteunde. Abul Hasan was eerst Mu'tazili, daarna toonde hij berouw van de mening over rechtvaardigheid en schepping van de Qur'an in de Grote Moskee in Basra op vrijdag."* (Wafiy'at al-A'yan, 3/284)

Dhahabi zei:

> *"Het is ons overgeleverd dat Abul Hasan berouw toonde en op de preekstoel van Basra zat en zei: Ik sprak eerst over de schepping van de Qur'an….en nu toon ik berouw en geloof ik in de weerlegging tegen de Mu'tazila."* (Siyar A'laam an-Nubala' 15/89)

,

Ad-Dhahabie, rahiemahoellaah, hebben wij eerder geciteerd en herhalen wij niet nogmaals. De Shaykh zegt veel meer specifiek dan dat Sunni Instituut overleveren en dit is wetenschappelijk gezien niet erg eerlijk naar de lezers toe.

Ibn Khaldun zei:

> *"Abul Hasan al-Ash'ari discussieerde met hun geleerden –van de Mu'tazila), in vraagstukken van verlossing. Vervolgens verwierp hij hun methode en bevond hij zich op de mening van Abdullah bin Sa'id bin Kullaab en Abu al-Abbas al-Qalansi en Al-Harith al-Muhasibi, de volgelingen van de Salaf en de weg van de Sunna."*
>
> (Al-Muqaddima,p. 853)

Zoals voorgegaan is. Imaam al-Ash'arie, rahiemahoellaah, is door meer mensen beïnvloed dan enkel deze 3 personen. Maar als wij objectief kijken naar de madhab van Ibn Koelaab, zoals deze overgeleverd is van hem en naar wat in de boeken van al-Ash'arie zelf staat, dan zien wij een enorm verschil met de latere Ashaa'irah en nog groter met de hedendaagse Ashaa'irah!!

Ook Imaam al-Ash'arie leverd standpunten van Ibn Koelaab over in '*Maqaalaat al-Islamiyyien'*. Naast het feit dat hij zichzelf toeschrijft aan Ahl al-Hadieth en as-Soennah levert hij standpunten van Ibn Koelaab over die haaks staan op de huidige Ashaa'irah. Dus wat Ibn Khaldoen zei is zijn persoonlijke visie.

Als wij stilstaan bij die visie en kijken naar wat er tekstueel vastgelegd is, dan zien wij dat de hedendaagse Ashaa'irah zelfs dat tegengaan wat wij terug kunnen herleiden naar Ibn Koelaab!

Als laatste citeert Sunni Instituut dit:

Een getuigenis van Bukhari, overgeleverd door Ibn Hajar die in Fath al-Bari zei:

> *"Alles wat Bukhari heeft vermeld betreft tafsir van vreemde zaken, dan neemt hij het van hen die bekwaam zijn opdat gebied, zoals Abu Ubayda, Nadr bin Shamil, Faraa' en anderen. Wat betreft juridische discussies, dan leunt hij grotendeels op Shafi'i, Abu Ubayda en hun gelijken. Wat betreft discussies over Kalaam, dan neemt hij van al-Karaabisi, Ibn Kullaab en dergelijken."*

1. Imaam Boechaarie zijn geloofsleer kan men lezen in zijn boek *'Khalq Af'aal al-'Ibaad'*.[75] Daarin is het overduidelijk dat deze Imaam de Eigenschappen van Allaah **bevestigd vanuit de Openbaring.** Het is niet vreemd dat een Mudjtahid Imaam zoals al-Bukhaarie informatie put uit de werken van zijn voorgangers, om vervolgens hun uitspraken en inzichten te staven aan

[75] **Khalq afaal al-'Ibaad** van Al-Imaam al-Boechaarie, met verificatie van Fahd al-Fahied: http://waqfeya.com/book.php?bid=2780

,

de openbaring. Dit betekent niet dat hij hen vanuit blinde taqlied volgde maar enkel dat hij een welbelezen Imaam was die uit diverse bronnen informatie putte.

In sommige hoofdstukken citeert hij talloze 'Ulama van de Selef die bijvoorbeeld bevestigen dat Allaah Verheven is boven de Troon **en boven de Hemelen!**

Dus hoe kan het citaat van Sunni Instituut als bewijs genomen worden voor de geloofsovertuiging van al-Boechaarie?

2. Ibn Hajr laat ook in zijn uitleg van Kitaab at-Tawhied in '*Fath al-Baarie'* op meerdere plaatsen de verschillen zien tussen Bukhaarie en Ibn Koelaab en anderen van de mutakallimien! Waarom verzwijgt Sunni Instituut dit? Het moge duidelijk zijn dat zij helaas geen eerlijke weergave van feiten leveren m.b.t. dit onderwerp.

3. Ibn Hajr quoteert ook van talloze 'Ulama in zijn uitleg van **Kitaab at-Tawheed** in Fath al-Baarie vanuit hun boeken over geloofsleer, zoals:

1. *As-Soennah van Abdoellaah Ibn Ahmed;*
2. *Kitaab at-Tawheed van Ibn Khuzaymah;*
3. *'Al-Hujah fie Bayaan al-Mahajah van Aboe l-Qaasim at-Taymee;*
4. *Kitaab ar-Rad 'alaa al-Jahmiyyah van Ibn Abie Haatim ar-Raazie;*
5. *Sharh I'tiqaad Ahl oes-Soennah van Aboe l-Qaasim al-Laalakaa'ie;*
6. *Ar-rad 'alaa al-Jahmiyyah wa az-Zanaadiqah van Imaam Ahmed;*
7. *Ar-Rad 'alaa Bishr al-Marisie van Imaam ad-Daarimie;*
8. *As-Soennah van Imaam Khallaal;*

en andere bronnen waarnaar Sunni Instituut **zelf niet terugkeren.** Deze bronnen zijn volgens Sunni Instituut van de Moejassimah en de Moeshabbihah etc.

Dan laten wij weg dat Ibn Hajr ook duidelijk kritiek had op de Ashaa'irah, en ze apart vernoemt als een groepering! [76]

[76] http://selefienederland.nl/site/index.php/artikelen/category/14-sekten-groeperingen-organisaties-personen-gedachtengoeden?download=66:ibn-hadjr-s-vermelding-vd-ash-arie-sekte-deel-1
Al had deze edele Imaam sommige verkeerde interpretaties betreffende de Eigenschappen van Allaah, dan nog zien wij in zijn uitleg van *Kitaab at-Tawheed* van **Saheeh al-Boecharie** in **Fath al-Baarie** dat hij erg eerlijk was qua terug refereren naar de boeken van de Selef! Exact wat wij nu doen in deze tijd!

,

12. Conclusie.

Concluderend kunnen wij stellen dat de methodologie van de Selef duidelijk is. Men bevestigde de Eigenschappen van Allaah gedetailleerd en ontkende enige imperfectie niet gedetailleerd en vaak op algemene wijze, precies conform de stijl van de Qoer'aan en de Soennah waarin Allaah over het algemeen Zijn eigenschappen gedetailleerd vermeld en Hij tekortkomingen en imperfectie algemeen verwerpt.

De boeken van de Selef zijn bewaard gebleven en het is duidelijk dat zij zich baseerden op de Openbaring en duidelijk de Qor'aan en de Soennah als primaire bron aanhielden om de Eigenschappen van Allaah te bevestigen.

Daarnaast haalden zij ook uitspraken van Sahaabah en Geleerden van Ahl al-Hadieth aan. Het is duidelijk te zien dat zij de valse ta'wiel van sekten als de Jahmiyyah en Mu'tazilah sterk afwezen!

Al-Ash'arie **kwam later en na hen** en heeft **verschillende fases gehad in zijn leven, en werd beinvloed door verschillende individuen**. Vast is komen te staan dat hij '*al-Ibaanah*' schreef en ook *'Maqaalaat al-Islaamiyyien'***.** In beide boeken is de Shaykh erg duidelijk in wat hij gelooft en wie zijn terugkeer bronnen zijn.

Niet zoals Sunni Instituut claimen Ibn Koelaab, maar duidelijk verwijst al-Ash'arie naar Ahl al-Hadeeth, Imaams van de Soennah en Ahmed ibn Hanbal. Dit wordt ondersteund door geschiedkundigen die aanhalen dat Aboe Zakariyyah as-Sijzie en de Hanaabilah, al-Ash'arie ook duidelijk beïnvloedde.

Dit terwijl wij eigenlijk, in navolging van al-Ash'arie zelf kunnen terugkeren naar de overtuiging van Imaam Ahmed en wij Al-Ash'arie niet noodzakelijk nodig hebben als tussenbron. Dit met alle respect naar deze Imaam toe.

Wie dan de latere Ashaa'irah vergelijkt, zoals ar-Raazie, al-Ghazaalie, Ibn Fawrak e.a. met wat in de boeken staat die al-Ash'arie zelf schreef, ziet dat ad-Dhahabie de waarheid sprak toen hij zei:

> *"….Als onze vrienden van de Mutakallimoen stopten bij deze uitspraken van Abie al-Hassan en zich daaraan vasthielden, dan was het beter. Maar zij groeven in zaken, zoals hun voorgangers groeven in zaken en zij gingen achter logica aan, en er is geen Kracht dan Allaah."*

Dit is zeer duidelijk als wij uitspraken van al-Ash'arie (en Ibn Koelaab!) **naast uitspraken van de eerder genoemde latere Ashaa'irah leggen!**

,

Het is dan ook een feit dat de toeschrijving aan al-Ash'arie niet meer dan een toeschrijving is om een idee levend te doen houden. Het was beter (en eerlijker) geweest als men zich direct had toegeschreven aan de mensen van 'Ilm al-Kalaam, en men toegaf de methodologie van de Salaf gelaten te hebben voor de methodologie van de Khalaf!

Wij hopen dan ook dat Sunni Instituut, en andere Ashaa'irah eerlijk onderzoeken en terugkeren naar het begrip van de eerste 3 generaties, zoals de Profeet 'alayhi salaam adviseerde:

"De beste mensen zijn uit mijn eeuw, vervolgens degenen die hen volgden, vervolgens degenen die hen volgden."

De schrijfwerken van talloze Imaams uit de 3e generatie zijn vrij verkrijgbaar in boekhandels en zelfs gratis online[77] en zullen aantonen, als men de inhoud van de boeken van al-Ash'arie zelf op onwetenschappelijke wijze blijft ontlopen, wat hun methodologie was en het enige dat de Ashaa'irah hoeven te doen is de boeken van de latere Ashaa'irah naast de boeken van de Selef te leggen zodat zij inzien dat zij deze methodologie tegengaan.

In shaa` Allaah zullen Sunni Instituut en anderen open- en eerlijk onderzoeken wat er in de boeken van al-Ash'arie staat, wat er overgeleverd is van Ibn Koelaab en dan open- en onbevooroordeeld kijken wat de Selef zeiden over de Eigenschappen van Allaah en wat latere 'Ulama van hen overleverden. Wij geloven dat als zij dit doen met zuivere intentie- en omwille van het bereiken van de waarheid, en niet omwille van het levend houden van een theoretische toeschrijving aan een persoon- en idee, dat zij zullen zien dat zij:

- *Niet de methodologie van de Selef volgen;*
- *Niet de methodologie van Ibn Koelaab;*
- *Ook niet van al-Ash'arie*
- *Zelfs niet van zijn vroegste studenten;*
- *De methodologie van de latere Ashaa'irah volgen na de eerste 3 eeuwen van de Islaam en men daarin springt van Imaam naar Imaam, aangezien sommigen van de Ashaa'irah, ondanks hun ta'wiel en tafweedh, toch sommige Eigenschappen bevestigden! Zij mixen dus vandaag de dag eigenlijk al het slechte van deze Imaams samen om hun pad te kunnen volgen in het dwangmatig vrijmaken van Allaah van imperfectie en vergelijking aan Zijn schepping! Dit omdat zij Allaah vergelijken met Zijn schepping als zij de Eigenschappen van Allaah horen! Zij eindigen dan ook, helaas, als Mu'tazilah en soms zelfs Jahmiyyah omdat zij Allaah vrij willen verklaren van iedere vergelijking met de schepping!*

[77] Zie onze **bibliografie**, makkelijker kunnen wij alles niet aanleveren!

,

- *Ook is het een feit dat de huidige Ashaa'irah in onze tijd duidelijk overeenkomen met de Mu'tazilah in talloze van hun ta'wielaat en geloofsovertuigingen en zij zijn erg extreem tegen degenen die de Eigenschappen van Allaah bevestigen zoals de Selef deden!*

Moge Allaah ons de waarheid laten zien en laten volgen. Allaahoema amien.

Samengesteld door Aboe Roemaissae Ridouan al-Hollandie, Shawwaal 1437/juli 2016.

,

Bibliografie:

1. **Risalah ilaa ahl at-Thagr:** http://www.liillas.com/up/uploads/files/liillas-e5aa972f2f.pdf
2. **'al-Ibaanah' 'an Oesoel ad-Dieyaanah** met verificatie van dr. al-'Usaymie**:** http://www.alislamnaqi.com/books?op=download&id=58
3. **Maqaalaat al-Islamiyyien;** verificatie van Mohammed Mohyie ad-Dien 'Abdel-Hameed: http://waqfeya.com/book.php?bid=5345
4. **Al-Ashaa'irah fiel Miezaan Ahl as-Soennah** van dr. Faysal al-Jaasim: http://waqfeya.com/book.php?bid=5196
5. **Mokhtasser al-'Uluw** van al-Haafidh ad-Dhahaabie, verificatie van al-Albaanie: http://waqfeya.com/book.php?bid=1579
6. **Al-Arba'ien fie Sifaat Rab al-'Aalamien** van Haafidh ad-Dhahabie, verificatie van dr. Soefie; http://waqfeya.com/book.php?bid=1845
7. **Al-Idjtimaa'al-Joeyoesh al-Islamiyyah** van Ibnoel Qayyim, verificatie van al-Moe'tiq: http://waqfeya.com/book.php?bid=2835
8. **'Aqaa'id al-Ashaa'irah** van dr. Mustafa Baahoe; http://majles.alukah.net/t111398/
9. **Mawqif Ibn Taymiyyah mien al-Ashaa'irah** van dr. Saalih al-Mahmoed: http://waqfeya.com/book.php?bid=1834
10. **Hiwaar ma'a al-Ash'arie** van dr. Mohammed al-Khoemays: http://waqfeya.com/book.php?bid=1957
11. **Sho'bah al-'Aqiedah bayn Abie al-Hassan al-Ash'arie wal moentasibien ilayhi fie al-'Aqiedah**, van Al-Mowsoelie: http://www.moswarat.com/books_view_586.html
12. **As-Soennah** van Abdollaah Ibn Ahmed, verfificatie van Mohammed al-Qahtaanie: http://waqfeya.com/book.php?bid=7122
13. **Kitaab at-Tawheed van** Ibn Khuzayma, verificatie van 'Abdel-'Aziez as-Shawhaan: http://waqfeya.com/book.php?bid=1378
14. **Al-Hujah fie Bayaan al-Mahajah van** Aboel-Qaasim at-Taymee, met verificatie van Mohammed bin Rabi' al-Madkhalie en Mohammed Aboe Rahiem: http://waqfeya.com/book.php?bid=1177
15. **Sharh I'tiqaad Ahl oes-Soennah** van Aboel-Qaasim al-Lalakaa'ie, met verficatie van Ahmed al-Ghaamidie: http://hadihisabili.blogspot.nl/2013/04/pdf.html#.V4jirPmLTIU
16. **Ar-rad 'ala al-Jahmiyah wa Zanaadiqa van** Imaam Ahmed, verificatie van Daghsh al-'Ajmie: http://www.ajurry.com/vb/showthread.php?t=33614

,

17. **Ar-Rad ‘ala Bishr al-Maarisie van** Imaam ad-Daarimie,: verificatie van Mansoor as-Samaarie: http://ia902302.us.archive.org/18/items/nakddarimi/nakd_darimi_samari.pdf
18. **As-Soennah van** Imaam Khalaal, met verificatie van ‘Atiyyah az-Zahraanie: http://waqfeya.com/book.php?bid=1377
19. **Rislaah as-Sijzie ilaa Ahl Zabied fie rad ‘ala man ankara al-Harf wa as-Sawt** van Imaam as-Sijzie, met verficatie van Mohammed Bakriem Baa ‘Abdollaah: http://www.al-tawhed.net/Books/Show.aspx?ID=563
20. **Khalq afaal al-‘Ibaad** van Al-Imaam al-Boechaarie, met verificatie van Fahd al-Fahied: http://waqfeya.com/book.php?bid=2780
21. **De Schone Namen van Allaah en Zijn Verheven Eigenschappen** van E.Y. Aouichi.
22. **Korte biografie van al-Ash’arie:** http://selefienederland.nl/site/index.php/artikelen/siyar-biografieen?download=34:een-beknopte-biografie-van-aboe-al-hasan-al-ash-arie

,