

Samenvatting zitting met ash-Shaykh Maahir ibn Dhaafir al-Qahtaani

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين. أما بعد

Wij danken Allaah - *'azza wa jall* - dat Hij het mogelijk gemaakt had voor ons om met de Edele Shaykh Maahir ibn Dhaafir al-Qahtani - *bafidhahoellaah* - een zitting te kunnen hebben op 5 Radjab 1434, wat overeenkomt met 14-05-2013.

Een zitting die plaats heeft gevonden in Stichting al-Oelfa van onze broeders in Amsterdam - *moge Allaah ons en hen barmhartig zijn*. De Shaykh - *moge Allaah hem belonen* - had ons uitgenodigd om te spreken over de fitnah- en meningsverschillen in Nederland, en heeft hier, ondanks zijn drukke programma, tijd- en moeite voor vrijgemaakt.

Wij danken ook onze broeders van Stichting al-Oelfa, dat zij hun Stichting hadden beschikbaar gesteld voor deze mogelijkheid, en voor hun gastvrijheid jegens ons en alle andere broeders: *Djazaahoemoellaahoe ghayra al-Djazaa`*.

De broeders aanwezig waren: Ash-Shaykh Maahir al-Qahtaani, Aboe Moendhir 'Abdoellaah al-Djazaa'irie, Aboe Ishaq al-Maghribie, Mohammed bin Khalifah van Team an-nasieha, Aboe 'Abdillaah Boeshta, Tarik Boumansour, Ibrahiem al-Yemeni, Abu Hudayfa Musa al-Indonesie, Aboe Roemayssae Ridouan al-Hollandie, Ibrahim ibn Muhammed al-Maghribi, Naweed al-Baakistaanie, Fouad al-Maghribie, Aboe 'Oebaydirrahaan Muhammed, en een aantal andere broeders die wij niet van naam kennen.¹

Alhamdoelillaah was het een profijitvolle zitting, en wij zullen zo eerlijk en neutraal mogelijk een korte samenvatting schrijven over de belangrijkste punten.

Kort samengevat zeggen wij:

De Shaykh - *bafidhahoellaah* - begon met een mooie inleiding waarin hij sprak over het belang van eenheid, en broederschap, en *islaah* (het bewerkstelligen van

¹ Onze broeders Aboe Oemaymah en Aboe 'Aasim waren helaas niet bij de zitting aanwezig. Aboe Oemaymah 'Abd as-Samad was in Marokko, en Aboe 'Aasim Rachid was gehinderd door omstandigheden.

verbetering, en het nader tot elkaar komen). En hij gaf een korte uitleg over het vers in het Boek van Allaah :

﴿ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَصْلِحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ ﴾

“...Vrees Allaah en zoek verzoening tussen jullie.....”

(Soerat Al-Anfaal vers 1)

En dat we goed moesten nadenken over het feit dat Allaah het bewerkstelligen van goede onderlinge verstandshouding heeft gekoppeld aan *at-taqwah*. En dat, wanneer men in deze kwestie (de kwestie van het bereiken van *islaah*) geen *taqwah* heeft, dat men dan niet zal slagen.

Ook sprak de Shaykh over het vers in het Edele Boek van Allaah :

﴿ وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَىٰ شَفَا حُفْرَةٍ مِّنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُم مِّنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ﴾

“En houdt jullie allen stevig vast aan het touw van Allaah en wees niet verdeeld. Gedenk de Gunst die Allaah jullie schonk toen jullie vijanden waren en Hij jullie harten tot elkaar bracht en jullie door Zijn Gunst broeders werden, toen jullie op de rand van de afgrond van de Hel waren en Hij jullie ervan redde. Zo heeft Allaah Zijn Tekenen voor jullie duidelijk gemaakt. Hopelijk zullen jullie Leiding volgen.”

(Soerat-Aal-‘Imraan; vers 103).

En de Shaykh verzocht dan ook van een ieder die daar aanwezig was om Allaah te vrezen, en om de intentie te hebben om dichter tot elkaar te komen, en om de onderlinge verstandshouding te verbeteren. En om de eerder genoemde verzen als uitgangspunt te nemen. en als herinnering, zodat er op deze manier *islaah* bereikt kan worden.

En de Shaykh verduidelijkte dat van de grootste plannen van de *Shaytaan* tegen *Ahl al-Hadieth* is om hen onderling te laten verschillen, en om hun rijen op te splitsen.

Vervolgens zei de Shaykh is er iemand hier van jullie die liefde heeft voor de *Ikhwaan al-Moeslimien*? Die liefde heeft voor *Djamaa'ah at-Tabliegh*? Voor de *Djahmiyyah*, en de *Soefiyyah*? Vervolgens noemde de Shaykh nog bekende *moebtadi'ah* (innoveerders) zoals Aboe l-Hasan al-Ma'ribie, en 'Ali Hasan al-Halabi e.a.

De Shaykh concludeerde dat iedereen het dus eens is over het afkeer hebben voor *Ahl al-Bid'ah*. Vervolgens gaf de Shaykh aan dat er geschil is ontstaan tussen ash-Shaykh 'Ubayd al-Djaabirie, en ash-Shaykh Yahyaa, en dat er vervolgens geschil is ontstaan tussen de selefies in deze kwestie.

Vervolgens gaf de Shaykh aan dat *Ahl as-Soennah* stelregels hebben voor het verklaren van zaken als zijnde fout, en voor het verklaren van zaken als zijnde *bid'ah*. En dat *Ahl as-Soennah* een hekel hebben aan *at-taqlid* (blindvolgen), en het niet kennen van de *qawaa'id* (stelregels) die noodzakelijkerwijs toegepast dienen te worden in het verrichten van *Idjtibaad* in het onderwerp van *al-Iftaa* (het uitvaardigen van fataawa).

En de Shaykh gaf een voorbeeld van een uitspraak van Ibn Taymiyyah - *rahimahoellaah* :

“Dat het voor niemand toegestaan is om uitspraak te doen met een fatwa van welke persoon dan ook - en de Shaykh gaf een voorbeeld dat er bijvoorbeeld een uitspraak komt van iemand met tabdie' op ash-Shaykh 'Ubayd, of een uitspraak met tabdie' op ash-Shaykh Yahyaa - zonder dat hij kennis heeft over het feit of deze fatwa correct is.”

En deze correctheid, gaf de Shaykh aan, is gebouwd op twee zaken :

- *Het omvattende Shar'ie fundament van het kennen van de redenen voor al-Djarh.*
- *En het kennen van de bewijzen in de specifieke zaak waarin een Djarh plaatsvindt.*

En wie deze zaken niet kent, dan is het niet toegestaan om *al-walaa* (*loyaliteit*) en *al-baraa'* (*vijandschap*) hierop te bouwen, en dient men de uitspraak over te laten aan degene die de uitspraak gedaan heeft, en niet om anderen te dwingen om deze uitspraak te volgen.

Vervolgens ging de Shaykh zijn eigen opinie in deze kwestie vertellen, en hij ziet de zaak als zijnde dat er van beide geleerden, dus van Shaykh Ubayd en Shaykh

Yahyaa, er fouten aanwezig zijn. En dat zijn opinie hierin is dat er geen tabdie' verricht dient te worden op geen van beide op basis van deze fouten. Dit is ook de opinie van Aboe Abdillaah Bouchta, wat hij zelf ook aangaf tijdens de zitting. Ook broeder Abdoellaah al-Djazaa'irie gaf te kennen dat hij niet de opinie heeft dat ash-Shaykh Yahyaa of ash-Shaykh 'Oebayd innoveerders zijn.

Vervolgens gaf de Shaykh aan dat hij het niet eens is met bepaalde uitspraken die toegeschreven worden aan ash-Shaykh Yahyaa, zoals de uitspraak "*dat de Profeet - sallallaahoe 'alayhie wa sallam - fouten maakte in wasaa'il ad-da'wah.*" En ook niet met het vernoemen van fouten die hebben plaatsgevonden van de Sahaabah, op een manier dat men deze fouten vermeld en opsomt van verschillende Sahaabah in één alinea. Volgens de Shaykh zijn er geen geleerden die dit eerder hebben gedaan.

Vervolgens vroeg de Shaykh aan ons wat wij daarover vonden, over de uitspraak dat "*de Profeet - sallallaahoe 'alayhie wa sallam - fouten maakte in wasaa'il ad-da'wah*". Waarop onze broeder Aboe Roemaysae Ridouan al-Holandi - *bafidhahoellaah* - antwoordde en aangaf dat :

"ash-Shaykh Yahyaa deze woorden niet zo algemeen zei, maar dat hij zichzelf specificerde in deze zaak. En dat ash-Shaykh Yahyaa deze woorden uitsprak in 2005 in een weerlegging van hem op de Haddaadie az-Za'aabie. En dat de Shaykh aangaf dat de Profeet - sallallaahoe 'alayhie wa sallam - fouten maakten in sommige zaken van wasaa'il ad-da'wah en dat Allaah hem vervolgens hierin verbeterde.

En al-akh Ridouan gaf aan dat deze weerlegging op az-Za'aabie verspreid was op o.a. de website Sahab, en dat toen destijds as-Shaykh al-Wassaabi en as-Shaykh al-'Utaybi deze weerlegging van ash-Shaykh Yahyaa prezen, en niets over deze zaak verder vermelden.

De Shaykh zei toen dat er niet gekeken wordt naar personen, maar dat er gekeken wordt naar *al-haqq* in deze zaak.

Toen vroeg de Shaykh ook of wij het eens zijn met zo een uitspraak, waarop *al-akh Ibrahim al-Yemeni* antwoordde:

"Dat wij het niet eens zijn met zo een uitspraak wanneer deze zo algemeen geuit wordt, maar dat ash-Shaykh Yahyaa het niet zo algemeen zei maar dat hij zichzelf specificerde in deze zaak."

En de Shaykh zei "*is zo een uitspraak fout of niet fout?*". Waarop *al-akh Ibrahim* zei dat het zo algemeen zeggen dat dit zeker fout is.

Daarna werden ook andere kwesties op een wetenschappelijke manier, en met mooie en nette oesloeb (manieren) besproken, *walhamdoelillaah*.

Uiteindelijk kort samengevat, zodat het niet te lang wordt, komt het erop neer dat de Shaykh ondanks dat hij bepaalde zaken vanuit zijn persoonlijke *idjtibaad* als fout ziet, hij niet van mening is dat ash-Shaykh Yahya en ook niet ash-Shaykh Ubayd innoveerders zijn. En de Shaykh gaf aan dat wanneer iemand een mening heeft over één van de twee geleerden dat het niet toegestaan is om anderen te dwingen om deze mening te accepteren.

Vervolgens werd er gesproken over wie deze fitnah gebracht had in Nederland, en wie degenen waren die anderen dwongen om een standpunt in te nemen. En er werden van twee kanten zaken beweerd, en zaken van elkaar ontkent, waar uiteindelijk geen oplossing uitkwam.

Er ontstonden enkele heetgebakerde momenten, en de Shaykh keurde dat stellig af, en gaf aan dat hij gekomen was om tot een oplossing te komen, en dat hij hoopt dat het goed zal komen tussen de Mashaykh. En de Shaykh gaf aan dat ondanks dat ash-Shaykh Rabie' - *bafidhahoellaah* - zaken heeft geuit als beklag over wat er plaatsvindt, en dat stevige woorden gevallen zijn, en het fout verklaren van bepaalde zaken, maar dat er niets naar buiten is gekomen vanuit de kant van ash-Shaykh Rabie wat *tabdie*' inhoudt op ash-Shaykh Yahyaa.

Vervolgens gaf de Shaykh aan dat er mashaykh zijn die *tabdie*' doen op ash-Shaykh Yahyaa, en andere mashaykh niet. En de Shaykh gaf aan dat de uitspraak van de ene Shaykh niet kan heersen over de uitspraak van een andere Shaykh **behalve gebaseerd op bewijzen**, dus dat de bewijzen de weegschaal dienen te zijn. De Shaykh zelf heeft ook het standpunt dat ash-Shaykh Yahyaa geen moebtadi' is bij hem, en

Vervolgens ontstond er wederom een heetgebakerd moment, en de Shaykh werd boos hierom, en hij gaf aan dat *islaah* niet bereikt wordt door te willen dat je al je rechten krijgt, de Shaykh gaf aan dat *islaah* wordt bereikt door dat beide partijen gedeelten van hun rechten opofferden om zo tot een oplossing te komen.

Vervolgens sprak men over de kwestie dat ash-Shaykh Yahya gezegd zou hebben dat de Sahaaba in *al-Irjdaa* vervielen. En onze broeder Ridouan - *bafidhahoellaah* - verduidelijkte aan de Shaykh dat dit beweerd wordt over hem, en dat men ash-Shaykh Yahyaa beschuldigd dat hij de Sahaaba bestempelde met al-Irdjaa, en dat het enigste wat ash-Shaykh Yahyaa deed, was het overleveren van de woorden van anderen, in dit geval de uitlegger van *al-'Aqidah at-Tahaawiyyah*; al-Imaam Ibn Abi

l-'Izz - *rahiemahoellab*. Dat de shoebha (misvatting) van al-Irdjaa was binnengetreden bij sommigen van al-awwalien (de eersten van de moslims).

Vervolgens gaf de Shaykh aan dat wanneer een geleerde woorden overlevert van iemand anders, dat het dan toch niet mogelijk is dat hij niet bewust is over hetgeen wat hij overlevert?

Toen gaf *al-akh* Ridouan aan dat er meerdere geleerden zijn geweest die dit hebben overgeleverd in hun uitleg van de uitleg van *al-'Aqidah at-Tabaawiyyah* van Ibn Abi l-'Izz - *rahiemahoellab* -. Zoals o.a. al-Imaam Ibn Baaz - *rahiemahoellab* - , ash-Shaykh Muhammed Amaan al-Djaamie - *rahiemahoellab* - en anderen, en dat zij niets hadden gezegd als commentaar op deze bewoording. Zo ook andere hadieth geleerden die het boek waarin deze woorden overgeleverd zijn (m.a.w. de uitleg van *al-'Aqidah at-Tabaawiyyah* van Ibn Abi l-'Izz) na hebben nagekeken, zoals o.a. ash-Shaykh Ahmad Shaakir , en al-Imaam al-Albaanie - *rahiemahoemallaah*.

En de Shaykh accepteerde deze uitleg van *al-akh* Ridouan.

Vervolgens ging de Shaykh verder over het trachten te bereiken van *al-islam*, en de Shaykh maakte de vergelijking dat de Profeet - *sallallaahoe 'alayhie wa sallam* - toen hij *sulh* (compromis) wilde bereiken met de koefaar, dat hij zelfs bereid was om de benaming **“Boodschapper van Allaah”** weg te laten achter zijn naam in een brief die opgesteld werd voor de *sulh*. Met het feit dat het pure waarheid is dat Muhammed de Boodschapper is van Allaah. Maar de Profeet - *sallallaahoe 'alayhie wa sallam* - liet deze waarheid achterwegen in de brief om zo een *sulh* te bereiken.

Uiteindelijk samengevat gaf de Shaykh de volgende oplossing, gebaseerd o.a. op het voorbeeld dat de Shaykh gaf, betreffende het achterwege laten van de woorden Boodschapper van Allaah:

- *Dat men scheldwoorden, of die en die is moebtadi', of niet gepaste bewoordingen jegens mashaykh of tulaab, die men schrijft op fora of op internet sites, dat men deze zaken weghaalt, om zo sulh met elkaar te bereiken.*
- *De Shaykh gaf wel duidelijk aan, dat wetenschappelijke weerleggingen van mashaykh of tulaab toegestaan zijn, en dat dit niet verboden wordt. En dat het verduidelijken van de waarheid niet afgewezen wordt. Maar dat het belangrijk is bij de woorden van mashaykh te blijven.*
- *Dat men niet anderen dwingt om een positie in te nemen.*

- *Dat men het duiken in deze fitnah, en het bezigen ermee laat, omdat dit het opdoen van kennis en het verspreiden van profijtvolle basis kennis belemmert. En de algemene moslims en de beginnende studenten meer behoefte hebben aan het bestuderen van at-Tawhied en de Soennah, specifiek in dit land van koefr waar de moslims omgeven zijn door de koeffaar.*

Vervolgens sloot de Shaykh de zitting af met een smeekbede, en verliet hij de kamer van de Stichting. Later stond de Shaykh bij de deur buiten de Stichting, en riep hij ons (Ridouan, Ibrahim al-Yemeni, Abu Hodayfa, Tarik Boumansour, Ibrahim ibn Muhammed) bij hem, en hij vroeg ons wat zal ik overleveren van jullie aan ash-Shaykh Rabie? Waarop wij zeiden geef hem de salaam, en vertel hem dat wij enkel de waarheid wensen, en dat we hopen dat de zaken worden zoals daarvoor. En vervolgens zeiden wij tegen de Shaykh dat we zijn advies zullen opvolgen.

Wij hopen daarom ook dat iedereen dit advies van de Shaykh zal accepteren, en implementeren. Wat geschreven is, is geschreven en daar staan wij achter, wel zullen wij *in shaa`Allaah*, een aantal artikelen op onze website aanpassen, en uitspraken of fora, en zaken verwijderen zoals eventuele harde bewoordingen zoals leugenaar etc, die vanuit onze eigen kant geschreven zijn, en niet direct een overlevering zijn van de woorden van een Shaykh of taalib al-'ilm as-selefie. Dit in opvolging van het advies van de Shaykh.

Daarnaast willen wij weer verder gaan, door ons weer meer te focussen op het verspreiden van *at-Tawhied* en de *Soennah*, en met *da'wah* in het algemeen naar de zuivere weg van de Profeten - *'alayhim as-salaatue wa as-salaam*.

Wij hopen dat men deze *fitnah*, die al voor genoeg opsplitsing en problemen heeft gezorgd in Nederland bij de selefies, kan laten voor wat het is. En dat men niet zichzelf constant bezighoudt ermee, en dat men niet deze *fitnah* het hoofdonderwerp laat zijn van de *da'wah*. Waardoor wij onszelf alleen maar bezig houden ermee, en het ons belemmert in het opdoen van de profijtvolle kennis, en het de *da'wah* belemmert naar de moslims die in hoge nood zijn aan kennis over de *Tawhid* van Allaah, en de *Soennah* van de Boodschapper, specifiek in dit land van *al-koefr*.

Wij hopen dan ook dat iedereen in Nederland, en in het specifiek degenen die zich bezig houden met *ad-da'wah*, bij zichzelf te rade gaan, en eerlijk en omwille van Allaah alleen zullen spreken in de toekomst: **Op basis van kennis, en met bewijzen**

zonder extremisme, en zonder al-walaa en al-baraa ad-dayyiq voor welke Shaykh, Stichting, student of broeder dan ook.

Daarnaast hopen wij ook, dat wij allemaal terugkeren naar de mensen van kennis, en dat men *at-taqlid* (blindvolgen) en *at-ta'assoeb* (fanatisme) laat, en men de stelregels van *Ahl al-Hadieth* aanhoudt ten allertijde. Dit omdat het *vlees van de 'Ulamaa giftig is*, en *de eer van de moslim vanuit de basis heilig* is. En dat zoals ash-Shaykh Maahir zei : “De uitspraak van de ene Shaykh niet kan heersen over de uitspraak van een andere Shaykh **behalve gebaseerd op bewijzen**, dus dat de bewijzen de weegschaal dienen te zijn.”

Dit betekent niet dat wij elkaar niet kunnen- en/of moeten adviseren, en dat men niet langer de Waarheid mag verspreiden, en de valsheid mag bestrijden, maar het betekent dat wij dit advies moeten doen vanuit zuivere intentie het goede voor onze broeders, en zusters te willen. Zonder elkaar te testen op standpunten, en zonder elkaar te dwingen in het innemen van de standpunt van de ander.

En wij vragen aan Allaah, om de zaken te laten terugkeren in Nederland, en in de wereld in het algemeen, naar hoe het was vóór deze *fitnah*, en wij vragen Allaah om de rijen van *Ahl as-Soennah* te sluiten.

Moge Allaah ons instaat stellen om samen te komen op de Waarheid.

Allaahoemma amien.

Beheer Selefienederland

Geschreven op 6 Radjab 1434, wat overeenkomt met 15-05-2013