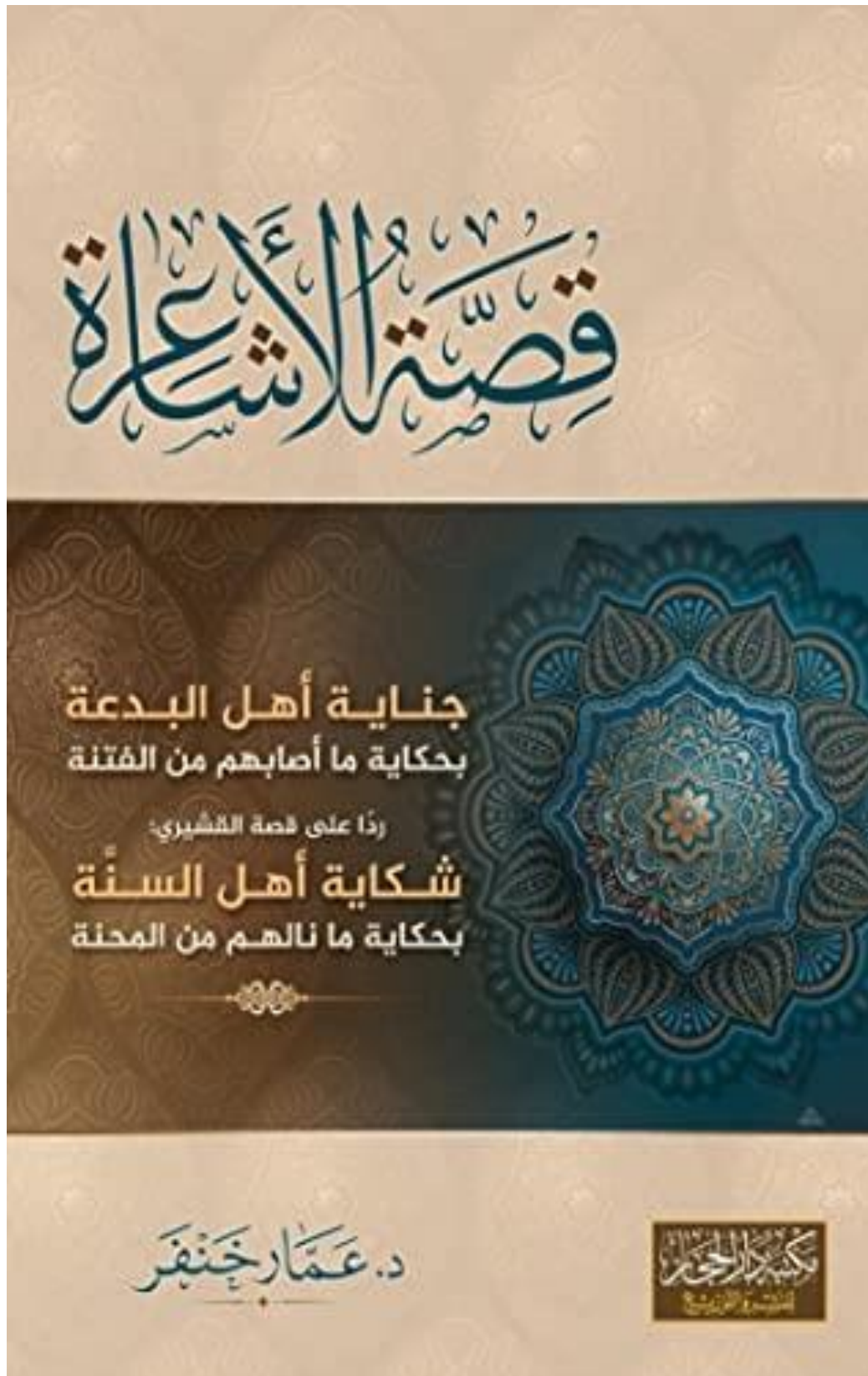


Een advies aan Galal al-Jihany: Wie zijn Ahloe Soennah?





Assalaam 'alaykom,

Kortgeleden zagen wij een filmpje van Galal al-Jihany, Aslahahoellaah, getiteld, **Wie zijn Ahloe Soennah**, waarin hij sprak over geloofsleer.

<https://fb.watch/hgCZz81nfQ/>

In het filmpje sprak Galal vooral vanuit zijn visie, vooringenomen standpunt voor de Ashaa'irah en de Maturidiyyah en tegen Selefiyyien en kwam hij met gevolgtrekkingen die nogal scheef waren. Dit is geen persoonlijke aanval op Galal aangezien wij het goede voor iedereen wensen, maar een objectief waarneembare observatie die een ieder die terugkeert naar de voor ons beschikbare bronnen zal onderschrijven.

In deze geven wij gehoor aan de uitnodiging van Galal om elkaar te adviseren, maar wij doen dit schriftelijk aangezien Galal ook openlijk sprak en andere Ashaa'irah en Maturidiyyah dit ook doen in Nederlands vertaalde boeken, op fora, op Facebook en andere sociale media etc.

We zullen de belangrijkste punten uit het filmpje beantwoorden en sommige punten los van elkaar zodat duidelijk wordt dat Galal in zijn in vogelvlucht behandelen van de 'Aqiedah van Ahloe Soennah enorm veel belangrijke zaken weglaat. Moge Allaah ons en Galal de waarheid laten inzien en laten volgen. Amien.

Punt 1: Al-Ash'arie en al-Maturidie waren de bekendste geleerden die bezig waren met geloofsleer en de juiste mening van de geloofsleer verdedigden.

Wij zeggen:

Geschiedkundig klopt dit niet. Waarom niet? Omdat er vele geleerden **voor deze geleerden waren die de geloofsleer verdedigden en veel meer alomvattend- en sterker dan al-Ash'arie en al-Maturidie.**

Wij schreven een aantal jaren geleden in een artikel waarin **de methodologie van het omgaan met de Eigenschappen van Allaah beschreven wordt**:¹

*Het beschrijven van Allaah met Zijn Eigenschappen is een onderdeel van de 'Aqiedah van de moslim. Daarom is het noodzakelijk terug te keren naar de Openbaring van Allaah waarin Allaah ons over Zichzelf verteld: de Qoer'aan en de Soennah. Dit aangezien Allaah ons vanuit de Qoer'aan en de Soennah gebiedt deze samen als leidraad te nemen bij het begrijpen en praktiseren van Zijn Religie. Als Ahl oes-Soennah Allaah beschrijven zoals Hij Zichzelf beschrijft, of zoals de Profeet 'alayhis salaam Zijn Heer beschrijft, dan springen de filosofen van de Ashaa'ierah, Maatoeridiyyah, Moe'tazilah, Djahmiyyah en Moefawwidah op, en beweren zij dat: 'het bevestigen wat in de Qoer'aan en Soennah vermeld wordt over de Eigenschappen van Allaah 'alaa dhaahirih (vanuit de klaarblijkelijke betekenis van de arabische taal)' inhoudt dat Allaah vergeleken wordt met Zijn schepping en dat dit koefr inhoudt. Dit terwijl Allaah Zichzelf zo beschrijft, en de Profeet 'alayhis salaam dit ook deed, en de Sahaabah nooit beweerden dat dit vergelijking met de schepping in zou houden of dat de klaarblijkelijke betekenis van de Qoer'aan en Soennah koefr inhouden! Zelfs de vijanden van de Islaam beweerden dit niet in de tijd van de Sahaabah! Allaah openbaarde de Qoer'aan in zuiver Arabisch, en vele van de sekten accepteren de verzen over Hadj, 'Oemrah, Zakaat, de beschrijvingen van het Paradijs en de Hel, verhalen- en wonderen van de Profeten etc, vanuit de Arabische taal. Maar als het om Sifaat gaat stappen ze (bij sommige sekten gedeeltelijk, en met inconsistentie) van deze methodologie af, en gaan ze hun toevlucht zoeken in het verdraaien en neutraliseren van de verzen over de Sifaat, dit zonder bewijs uit de Openbaring zelf. Het ergste is dat ze dit selectief doen, en sommige Sifaat wel bevestigen en andere niet, en dit is tegenstrijdig aan hun bewering dat de klaarblijkelijke (dhaahir) betekenissen koefr inhouden! Toen deze fitna begon, door invloeden van Griekse Filosofie en invloeden van Joodse en Christelijke doctrines van personen die zich onder de moslims bevonden en die hun Dien wilden vervuilen, stonden de Imaams van Ahl oes-Soennah op. In hun geschriften weerlegden zij de verdraaiingen en neutralisaties van de Sifaat door het quoten van de ahaadieth over de Sifaat en de Verzen uit de Qoer'aan. Hiermee weerlegde men de zwakke beweringen die men als betekenis gaf aan de Sifaat welke op zichzelf niet af te leiden zijn uit de Qoer'aan, of uit de Soennah, of soms zelfs niet eens uit de arabische taal! **Als een oprecht persoon kijkt naar IEDERE IMAAM van Ahl oes-Soennah die deze filosofen weerlegden in de eerste 3 generaties, dan ziet men de volgende methodologie in het weerleggen van deze sekten: "de Qoer'aan en de Soennah als bewijs in het bevestigen van de Sifaat, en het begrijpen van de geopenbaarde teksten vanuit hun klaarblijkelijke betekenis ('alaa dhaahir) in de Arabische taal"! Sterker nog, vielen deze sekten Ahl oes-Soennah aan met beschuldigingen als "moeshabbihah" (dat men Allaah zou vergelijken met Zijn schepping). Dit omdat deze Imaams in de Qoer'aan en Soennah geloofden, en zij deze bevestigden zoals ze gekomen zijn, en omdat zij enkel de Verzen en Ahaadieth overleverden zoals ze kwamen. De innoveerders claimden dat het bevestigen wat Allaah voor Zichzelf bevestigde inhoudt dat men***

¹ Hier te lezen: <https://selefienerland.nl/site/index.php/artikelen/aqiedah/category/2-tawhied?download=7:algemene-stelregels-bij-de-eigenschappen-van-allaah>

Allaah met Zijn schepping vergelijkt! Enkele van de bekende Moedjtahied Imaams uit deze eerste tijd en hun boeken waren:

- *Kitaab al-Iemaan* van al-Qaasim ibn Sallaam (gest. 224 hijree);
- *Kitaab al-Iemaan* van Ibn Abie Shaybah (gest. 235 hijree);
- *Kitaab Oesoel as Soennah en ar Rad 'alaa al Djahmiyyah wa az-Zanaadiqah* van al-Imaam Ahmad (gest. 241 hijree);
- *Khalq Af'aal al 'Ibaad en Kitaab at-Tawhied* uit *Sahieh al Boekhaarie* van Imaam al Boekhaarie (gest. 256 hijree);
- *Kitaab As Soennah* van al Atram (gest. 273 hijree);
- *Al-Ikhtilaaf fiel-lafd wa ar-rad 'ala al-Djahmiyyah wal Mushabihah* van Ibn al-Qutaybah (gest. 276 hijree);
- *Kitaab ar rad 'alaa al Jahmiyyah en ar Rad 'alaa Bishr al Mariesie* van ad Daarimie (gest. 280 hijree);
- *Kitaab As-Soennah* van Ibn Abie 'Aasim (gest. 286 hijree);
- *Kitaab As Soennah* van 'Abdoellaah ibn Imaam Ahmad ibn Hanbal (gest. 290 hijree);
- *Kitaab As Soennah* van Imaam al Marwazie (gest. 292 hijree);
- *Kitaab at Tawhied, ar Rad 'alaa al Djahmiyyah en Kitaab al Imaan* van Ibn Mandah (gest. 301hijree);
- *Kitaab as Soennah* van al Khallaal (gest. 311 hijree);
- *Kitaab at Tawhied* van Ibn Khoezaymah (gest. 311 hijree);
- *Kitaab Sharh as-Soennah* van al-Imaam al-Berberhaarie (gest. 329 hijree);
- *As-Sharie'ah* van al-Imaam al-Ajurrie (gest. 360 hijree);²

En vele vele anderen. Deze boeken waren op 1 methodologie geschreven: bevestigen wat in de *Qoer'aan* en *Soennah* staat over de Sifaat, **zonder takyief, tahrief, ta'tiel, tafwiedh, tasbieh en tamthiel!**

De genoemde Imaams in bovenstaande opsomming:

1. Leefden in sommige gevallen **voor al-Ash'arie en voor al-Maturidie;**
2. Verdedigden de geloofsleer van Ahloe Soennah in welbekende boeken;
3. In deze boeken weerlegde deze Imaams de valse concepten van de Mu'tazillah en de Djahmiyyah die de betekenis van de Eigenschappen van **Allaah ontkenden (ta'tiel) en/ of wilden uitleggen met een betekenis welke anders was dan de klaarblijkende betekenis van de Eigenschap (ta'wiel).** Het uitleggen met een andere betekenis is iets wat Ashaa'irah en Maturidiyyah ook doen **bij sommige Eigenschappen en bij andere niet!**
4. Deze Imaams van Ahloe Soennah werden door hun tegenstanders van dwalende sekten neergezet als Moeshabiha m.a.w. zij vergeleken Allaah met Zijn schepping volgens hen! Iets wat Ashaa'irah en Maturidiyyah vandaag de dag ook doen **bij de bevestiging van de betekenis van sommige**

² Deze boeken zijn alhamdullillah na geweldige inzet van onze studenten en geleerden gedrukt en nagelopen qua verificatie en een ieder die deze boeken legt naast de boeken van de Ashaa'irah en de Maturidiyyah zal de gigantische verschillen waarnemen.

Eigenschappen door Ahloe Soennah/ Selefiyyien en bij andere die zij zelf qua betekenis ook bevestigen doen zij dit niet!

5. Deze boeken, wat slechts een aantal beschikbare titels zijn, **hebben een duidelijke methodologie: Men bevestigt de Eigenschappen van Allaah vanuit de Openbaring en ook vanuit uitspraken van de Sahaaba zonder ta'wiel.** Dit is extreem belangrijk aangezien deze boeken veelal **voor Al-Ash'arie en voor al-Maturidie hun werken kwamen** en zij dus **niet de methodologie bewandelden van Al-Ash'arie en voor al-Maturidie na hen!**
6. Als ta'wiel hun bedoeling was geweest dan had men rustig terug kunnen keren naar de boeken van deze edele Imaams die wij noemden kunnen laten zien dat zij ta'wielaat deden **waarmee de boeken van de latere Ashaa'irah en Maturidiyah mee vol staan!** Dat dit niet het geval is, is een enorm duidelijk bewijs tegen hen.

Punt 2: Imaams Al-Ash'arie en al-Maturidie zijn later gekomen en voor hen waren de Profeet en de Sahabaa volgens Selefiyyien dus zij geven aan hen te volgen qua geloofsleer. Dit is fout want veel stromingen komen na de Profeet en de Sahabaa en er waren discussies en het is een gezond iets dat mensen praten over hun geloof en kijken naar hun geloof en dit weer heroverwegen. **Volgens Galal is de beste versie is toegeschreven aan al-Ash'arie.**

Ons antwoord:

1. Aantoonbaar keren de Selefiyyien terug naar boeken van eerder genoemde Imaams van de Selef bij **punt 1** die terug verwezen naar de Qur'aan, de Soennah en de Sahabaa en degenen kort na de Selef die terugverwezen naar de Selef zelf en dezelfde methodologie in hun boeken;
2. De methodologie van deze Imaams **was dat zij de Eigenschappen van Allaah bevestigden qua betekenis uit de Arabische taal.**
3. Zij vonden de stromingen die deze methodologie tegengingen niet goed Galal. Kijk hoe men de Djahmiyyah, Mu'tazillah en de Moeshabiha verketterde en zwaar weerlegde.
4. De (volgens Galal beste) versie van al-Ash'arie die Galal aanhaalt is dat al-Ash'arie, Rahiemhallaah, **vooral ta'wiel van de Eigenschappen van Allaah deed.**

Laten wij stilstaan bij dit punt en deze bewering:

Deden de geleerden voor al-Ash'arie ta'wiel en hadden zij deze methodologie?

Wij zeggen nee en het bewijs zijn de ons beschikbare boeken van deze edele geleerden bij **punt 1**. Dus dan is de versie van al-Ash'arie objectief gezien niet de beste!!

Ten tweede heeft al-Ash'arie meerdere stadia in zijn leven gehad. Hij was 40 jaar Mu'tazilie en student van zijn stiefvader al-Jubaa'ie. Hierna deed hij taubah en schreef meerdere werken. Is dit vergelijkbaar met welbekende Imaams van de Soennah waarvan sommige **directe studenten** waren van o.a. al-Imaam Ahmed en as-Shafi'ie? Welke nooit een dwalende 'Aqiedah hadden? Of veranderden van 'Aqiedah?

Ten derde is er veel meningsverschil over de uiteindelijke 'Aqiedah waarop al-Ash'arie, Rahiemmoellah, stierf. In sommige boeken in boeken van hem zoals '**al-Ibaanah**' en '**Risaalah li ahl it-Thagr**' en '**Maqaalaat al-Islaamiyyien**' bevestigt de Shaykh meerdere Eigenschappen! Eerder hebben wij zeer uitgebreid gereageerd op een artikel van Ashaa'irah in Nederland in een artikel getiteld:

Stierf Abu'l Hasan al-Ash'arie op een andere geloofsovertuiging nadat hij afstand nam van de Mu'tazilah? ³

Een aantal belangrijke punten uit dat artikel m.b.t. onze discussie van nu in dat artikel zijn:

4. Een verschil tussen de Ashaa'ira en Ahl oes-Soennah betreffende het beschrijven van de Eigenschappen van Allaah.
5. Was Ibn Koelaab een Imaam van de Soennah en Tawhied?
6. De 'Aqiedah van Ibn Koelaab verschilde met latere Ashaa'ira:
7. Hoeveel stadia had Aboe l-Hassan al-Ash'arie? En wie beïnvloedde hem allemaal volgens historici?
8. Wat zei de Imaam zelf over Eigenschappen van Allaah in boeken van hem zoals '**al-Ibaanah**' en '**Risaalah li ahl it-Thagr**' en '**Maqaalaat al-Islaamiyyien**' aan wie hij zich toeschreef?
9. Werd het boek '**al-Luma'ah** na '**al-Ibaanah**' geschreven?
10. Waar keerden de latere 'Ulama naar terug als men Imaam al-Ash'arie quote?
11. Een aantal quotaties van Sunni Instituut dieper bekeken.

³ Hier te lezen: <https://selefienerland.nl/site/index.php/artikelen/nasaa-ih-adviezen?download=222:stierf-abu-l-hasan-al-ash-ari-op-een-andere-geloofsovertuiging-nadat-hij-afstand-nam-van-de-mu-tazilah-een-antwoord-op-een-artikel-van-sunni-instituut>

Wie de tijd- en moeite wil nemen dit rustig door te lezen ziet dat het niet zo simplistisch is al Galal beweerd!

Nergens spreekt hij over:

- **De verschillende werken van al-Ash'arie** welke aan hem toegeschreven worden met daarin verschillen in 'Aqiedah m.b.t. de Ashaa'irah!;
- **Dat al-Ash'arie zichzelf toeschreef aan al-Imaam Ahmed in sommige latere boeken en beïnvloed werd door sommige 'Ulama van Ahl al-Hadieth.** Men kan dan terugkeren naar de boeken van deze 'Ulama en ook de studenten van al-Imaam Ahmed en de studenten daarvan en ook naar wat van hen overgeleverd werd door latere geleerden met kettingen van overlevering qua hun 'Aqiedah om te zien wat zij geloofden! Deze 'Aqiedah is de 'Aqiedah die Selefiyyien nu volgen;
- Dat de overgeleverde 'Aqiedah van Ibn Koelaab, waar men al-Asha'rie aan koppelt, **verschilde met latere Ashaa'irah;**
- Dat latere geleerden met kettingen van overlevering overleverden uit boeken van al-Ash'arie als 'al-Ibaanah' en 'Risaalah li ahl it-Thagr' en 'Maqaalaat al-Islaamiyyien' zoals ad-Dhahabie, Ibnoel Qaayim, Ibn Taymiyyah en anderen.
- Dat eerdere Ashaa'irah zoals al-Baqalaanie, Aboel Hassan at-Tabarie e.a., aantoonbaar **minder ta'wilaat deden dan latere Ashaa'irah** zoals al-Djoewaynie, al-Ghazaalie en ar-Raazie; vanwaar dat verschil in Eigenschappen tussen bevestiging en ontkenning onderling?

Een belangrijk punt:

Als Galal meent dat 'de beste versie van al-Ash'arie kwam' dan betekend dit dat men **de methodologie van at-Tafwiedh** eigenlijk moet uitsluiten.

Dit omdat de geleerden van de Selef zoals bij **punt 1** duidelijk naar voren komt:

1. De betekenis van de Eigenschappen **bevestigden vanuit de taal;**
2. De valse ta'wiel en ta'tiel van de Djahmiyyah en Mu'tazilah weerlegden **vanuit de Qur'aan en de Soennah en uitspraken van de Sahaba die de betekenis bevestigden.**
3. De eerdere sektes juist de betekenis wilden ontkennen en de Selef nergens als antwoord in hun boeken zeiden dat bijv. de **Yad van Allaah qua betekenis onbekend was wat de Moefawiddah zeggen!**
4. Als al-Ash'arie (tijdens zijn 2^e stadium) **ta'wiel deed** en Galal en anderen dit volgen, dan gaat dit de methodologie van **at-tafwiedh** tegen. Want hoe kan al-Ash'arie (en al-Maturidie) **een betekenis geven aan de Eigenschappen van Allaah** terwijl latere Ashaa'irah **tafwiedh deden** en beweerden dat de Selef tafwiedh deden en **de betekenis van de Eigenschap bij de Selef onbekend was?!**

Deze zaken zijn allen tegenstrijdig en vergezocht! Dit omdat de 'Aqiedah van de Ashaa'irah vooral reactionair is: Men is bezig Allaah vrij te maken van imperfecties en men neemt de Openbaring niet als leidraad in het bevestigen van wat aan Allaah toegeschreven wordt qua Zijn Verheven Eigenschappen, maar men wil vanuit het eigen intellect Allaah vrij maken van het vergelijken van Allaah aan de schepping wat men helaas (selectief) doet als men de Eigenschappen van Allaah hoort!

**Punt 3: De geleerden van de Islamitische wetenschappen
99/98% zijn Ash'arie of Maturidie tot deze stroming is
gekomen.....**

Wij zeggen:

Dit is een afschuwelijke overdrijving. Wij noemde een rijtje geleerden eerder bij **punt 1**. Maar ook de boeken van Hadieth zoals van Imaams als al-Bucharie, Muslim, Aboe Dawoed, at-Tirmidhi en vele anderen waren geen Ash'arie of Maturidie **en zij bewandelden ook niet dezelfde methodologie als deze 2 geleerden!**

Hetzelfde met fiqh boeken uit de eerste 3 eeuwen of tafasir of andere kennisgebieden!

Dan laten wij nog weg dat zowel al-Ash'arie als al-Maturidie geen specialisatie hadden in het veld van hadieth. Zij waren eerder aantoonbaar beïnvloed door 'ilm al-kalaam. **Iets waar Imaams waaruit de 4 wetscholen uiteindelijk uit voortkwamen zwaar voor waarschuwden en hun studenten ook!**

Imaam al-Haraawie (*gest. 481 hijree*), Rahiemmoellaah, heeft in zijn boek **dham al-kalaam wa ahlihi** talloze geleerden **die zware kritiek hadden** op ook Ashaa'irah en Kulabiyyah (volgelingen van Ibn Kulaab) geciteerd met een ketting van overlevering.

Galal noemt ook niet dat al-Ash'arie en al-Maturidie **sterke kritiek kregen van vele geleerden in hun tijd en na hun dood**, Rahiemmoellaah.

Sterker nog: Er zijn altijd vele geleerden in ieder tijdperk geweest die de Ashaa'irah en de Maturidiyyah bekritiseerden qua geloofsleer!

Hier is een interessant artikel in het Engels die ingaat op deze geschiedkundig onjuiste bewering:

<https://islamicdiscourse.substack.com/p/does-it-matter-if-the-majority-of>

In bovenstaande kan nagelezen worden dat de Hanbali geleerde Qadie Aboe Ya'laa (*gest. 526 hijree*), Rahiemmoellaah, getuigde in **Tabaqaat al-Hanabila** dat de Hanabila in Bagdad sterke kritiek hadden op al-Ash'arie ondanks dat hij **al-Ibanah** schreef en ook al-Haafidh as-Sijzie (*gest. 444 hijree*), Rahiemmoellaah, schreef een

boek **Ar-Radd 'ala man Ankar al-Harf wal-Sawt** waarin hij al-Ash'arie ook bekritiseerde en zo verder.

In 469 hijree was er ook de fitnah in Bagdad tussen de Hanabilaa en de Ashaa'irah die later in de geschiedenis ging als **de fitnah van Ibn al-Qushayrie**.⁴ Hierbij viel Ibn al-Qushayrie de Hanabli geleerde Abu Ja'far Ibn Abie Musa al-Hanbali aan en beschuldigde deze Ash'arie de Hanabilaa dat zij mujassima waren m.a.v. Allaah een lichaam toeschreven. Uiteindelijk is Ibn al-Qushayrie weggestuurd uit Bagdad door de fitnah die hij maakte.

Zelfs de Ash'arie geleerde Ibn 'Asaakir (*gest. 571 hijree*), Rahiemmoallaah, getuigde dat de meerderheid van de mensen in verschillende landen geen Ash'arie was.....

Dus Galal laat een groot stuk geschiedenis weg in zijn overdreven bewering.

Punt 4: Galal maakt een qiyaas over de riwajaat van recitatie en de Profeet, vrede zij met hem, heeft de Sahaba verschillende riwajaat geleerd. Dan maakt Galal de vergelijking met sommige 'Ulama van de recitaties die er één kozen, zoals Hafs.

Punt 5: Volgens Galal is dit bij geloofsleer hetzelfde.....Er zijn anderen groepen en we willen onderscheid maken en toen de 2 Imaams kwamen (Ash'arie en Maturidie) dat zij geaccepteerd zijn. Zij zijn niet juist in alle vraagstukken en sommige geleerden erkenden sommige standpunten niet van al-Ash'arie en geeft voorbeeld over vrouwelijke profeten.

Wij zeggen:

Deze qiyaas van Galal klopt niet. **De riwajaat zijn allemaal geaccepteerd bij Ahloe Soennah, dit omdat de Profeet, vrede zij met hem, deze leerde aan zijn oemmah.** Hier kan dus uit gekozen worden.

Over geloofsleer zijn er geen riwajaat dat de Profeet vrede zij met hem zijn oemmah leerde de Eigenschappen van Allaah **zowel te bevestigen en ta'wiel te doen en tafwiedh en tashbeeh etc.**

Juist leverde de Qu'raan en de Soennah de Eigenschappen over in duidelijke Arabische taal en de Sahaba accepteerden dit. Later beschermden de 'Ulama van

⁴ <https://salafcenter.org/4801/>

Ahloe Soennah **voor de Ashaa'irah en de Maturidiyyah** de betekenis hiervan tegen de verwerping en valse uitleg **van de Mu'tazillah en de Djahmiyyah** en ook tegen het vergelijken van de Eigenschappen van Allaah met de eigenschappen van Zijn schepping door **de Moeshabiha!**

De selef waren keihard tegen deze sekten en wezen hun valse methodieken af **in boeken waarin men de methodiek van het bevestigen van de betekenis steeds terug liet komen.**

Ook is voorgegaan dat geleerden:

1. Ibn Kulaab zwaar bekritiseerden en ook als innoveerder verklaarden. Al-Ash'arie is ook volgens de Ashaa'irah zelf beïnvloed door Ibn Kulaab en heeft sommige standpunten die eerder bij Ibn Kulaab bekritiseerd zijn;
2. Al-Ash'arie zelf was 40 jaar op I'tizaaal, heeft tauba gedaan en nog verschillen mensen over de 'Aqiedah waarop hij stierf.
3. De Hanabila in de tijd van al-Ash'arie en na zijn dood waren het niet eens met al-Ash'arie en zijn volgelingen. De geschiedenis getuigt dit.

Ook is het volgende problematisch voor **de Ashaa'irah en de Maturidiyyah**: Waar leerde de Profeet vrede zij met hem om:

1. Sommige Eigenschappen wel te bevestigen vanuit de taal zoals Horen en Zien, maar andere hun betekenis (ta'wiel) te veranderen zoals dat Allaah Twee Handen heeft?
2. Sommige Eigenschappen wel te bevestigen vanuit de taal zoals Horen en Zien, maar bij andere hun betekenis te veranderen zoals dat Allaah Twee Handen heeft en dan te zeggen dat niemand weet wat deze Yadayn betekenen (tafwiedh) **maar het kunnen geen Handen zijn want de mens heeft handen?!**

Dit is vergezocht, **want waarom een betekenis uitsluiten** als jullie de betekenis niet kennen vanuit het feit dat jullie Allaah Zijn Eigenschappen met die van Zijn schepping vergelijken en daarin selectief zijn! Want jullie bevestigen sommige Eigenschappen wel!

3. Waar leerde de Profeet, vrede zij met hem, deze onderstaande methodologie van de filosofen verspreid door Mhamed Aarab in zijn manipulatie van de geloofsleer van de Maaliki Imaam Ibn Abi Zayd al-Qayrawaanie, Rahiemmoallaah:

Vertaling & uitleg

ARRISALA
Ibn Abi Zayd Al Qayrawani

DEEL 1 - GELOOFSLEER

MHAMED AARAB

Allah de Verhevene zonder organen of letters Spreekt. Letters zijn geschapen en de Spraak van Allah ﷻ is ongeschapen¹²¹.

Aangezien Allah totaal anders is dan Zijn schepping, zijn er een aantal zaken waarvan de geleerden hebben vastgesteld dat deze onmogelijk betrekking kunnen hebben op Allah ﷻ:

- 1) Allah is geen substantie¹²² (*al jawhar*);
- 2) Allah is geen accident¹²³ (*al 'arad*);
- 3) Allah is geen lichaam¹²⁴ (*al jism*);
- 4) Allah is niet aan tijd¹²⁵ gebonden (*az zaman*);
- 5) Allah is niet aan plaats en ruimte¹²⁶ gebonden (*al makan*);
- 6) Allah is geen soort¹²⁷ en geen onderdeel van een soort (*al kulliy wal juz'iy*).¹²⁸

Waarom zijn al deze zaken niet voor mogelijk te houden met betrekking tot Allah? Dit komt omdat al het geschapene onderhevig is aan deze zes eigenschappen. Er is geen schepsel dat buiten deze zes zaken valt. Hieronder zullen we kort per punt uitleggen waarom dit voor Allah ﷻ wordt ontkend.

Deze zaken zul je niet terugvinden in de boeken van de Selef en ook niet in het onderwijs van de Profeet, vrede zij met hem, en ook niet van de Sahaba! Ook Ibn Abi Zayd al-Qayrawaanie, Rahiemmoellah, was niet zo! ⁵

Deze extreme vormen van **gedetailleerde ontkenning** van Aarab voor wat Allaah niet is deden de Djahmiyyah en de Mu'tazillah ook omdat zij dachten dat de **methodologie van Ahloe Soennah in het gedetailleerd bevestigen van de Eigenschappen van Allaah** inhield dat Allaah met Zijn Schepping vergeleken wordt! Daarom schold men deze Imaams waar de moslims het over eens zijn uit als Moeshabiha, Moedjassima, Hashawiyyah etc.

En ondanks dat er een sekte was die Allaah daadwerkelijk met Zijn schepping vergeleek, de Moeshabiha, zagen wij nooit dat de Imaams van de Soennah met deze rijtjes **gedetailleerde ontkenning** kwamen! Of ta'wiel gingen doen!

Nee zij kwamen met het **gedetailleerde bevestigen** van de betekenissen van de Eigenschappen van Allaah uit de Qur'aan en de Soennah en het **algemeen ontkennen** van imperfectie aan Allaah.

Precies tegenovergesteld aan de Mutakalimien!

⁵ Hier kunt u meer lezen over de methodologie van de mensen die 'ilm al-kalaam gebruiken!
<https://www.sahieh.nl/wp-content/uploads/2019/11/ilm-al-kalaam-site-versie.pdf>

De boeken van de Selef bij punt 1 bewijzen dit aangezien zij talloze Eigenschappen van Allaah per Eigenschap **gedetailleerd bevestigen** vanuit de taal en vanuit de Qur'aan, de Soennah en woorden van de Sahaaba en hun studenten!

- **Punt 6:** Studenten van kennis van de Selefiyyien die beweren dat Ashaa'irah en Maturidiyyah niet van Ahloe Soennah zijn.
- **Punt 7:** Tot vandaag de dag zijn de Ashaa'irah en Maturidiyyah Ahloe Soennah maar een latere stroming, de Selefiyyien, die beschouwen de Ashaa'irah en Maturidiyyah als dwalend.

Wij zeggen:

Deze misvatting is al heel vaak weerlegd.

Een aantal jaar geleden probeerden sommige niet-academische muqalidien al-'Allamaah Saalih al-Fawzaan, Hafidahoellaah, valselijk aan te vallen en te beschuldigen van zaken en hebben wij daar uitvoerig op gereageerd:⁶

We zullen een stukje citeren wat bewijst hoe oneerlijk sommigen zijn:

Vraag: "Sommige mensen beschouwen bepaalde Iemaams, zoals Ibn Hadjr, an-Nawawie, Ibn Hazm, ash-Showkaanie en al-Bayhaqie als innoveerders. Is deze uitspraak van hen correct?"

Antwoord: "Deze Iemaams hebben zulke verdiensten, diepgaande kennis, en educatie van de mensen, enorme inspanningen in het beschermen en verspreiden van de Soennah, en verbazingwekkende boeken van het soort welke overweldigden en bedekken van hetgeen zij aan fouten hadden, moge Allaah genade met hen hebben.

Wij adviseren de studenten van kennis om zichzelf niet bezig te houden met deze zaken omdat dit hen zal onthouden van kennis. De persoon die nader op deze zaken in gaat betreffende de Iemaams zal weerhouden worden van het zoeken van kennis en zal zodoende geheel in beslag genomen worden door fitnah en liefde voor onenigheid tussen mensen.

We adviseren iedereen om kennis te zoeken, daar standvastig in te zijn en zichzelf daarmee bezig te houden, in de plaats van zaken welke geen voordeel hebben.

An-Nawawie, Ibn Hazm, Ibn Hadjr, ash-Showkaanie en al-Bayhaqie waren allen

⁶ SN: <https://selefieland.nl/forum/viewtopic.php?t=626>

grote geleerden en worden als betrouwbaar beschouwd in de ogen van de Mensen van Kennis (Ahloel-'Ilm).

En ze hebben geweldige boeken en Islamitische naslagwerken geschreven, waar de moslims steeds naar terug refereren, van het soort welke de vergissingen en fouten die zij hadden overweldigden (en bedekken), moge Allaah hun genadig zijn.

Maar wat jou betreft, o armzalige (miskien), wat heb jij? Jij die zoekt en spioneert op Ibn Hadjr en Ibn Hazm en degenen die met hen genoemd werden, terwijl ze de poort (van het op topniveau zijn, betreffende kennis) al overschreden hebben? Waarmee ben jij de moslims van dienst geweest? Welke kennis heb jij vergaart? Weet jij wat Ibn Hadjr en an-Nawawie wisten? Heb jij de moslims iets geboden zoals Ibn Hazm en al-Bayhaqie (dat hebben gedaan)? Soebhaanallaah!!! Moge Allaah een persoon genadig zijn die zijn niveau erkent!!! "Jouw kennis is weinig, dus jij hebt veel lef. En jouw vroomheid is weinig, dus jij spreekt (schaamteloos)."

Einde van de woorden van Shaych Fawzaan.⁷

Dit is hoe wij omgaan met onze geleerden die reeds heen gegaan zijn. Al willen de extreme Ashaa'irah ons valselijk beschuldigen geen respect te hebben **voor reeds overleden Imaams**. Kijk hoe onze Shaykh al-Fawzaan deze extremisten terecht wijst en opvoedt?!⁸

Om de zaak duidelijker te maken:

Allereerst zijn sommige vroegere geleerden die de huidige dagen extreme Ashaa'irah noemen om achter te schuilen zijn allereerst wel bekritiseerd op zaken. Dit omdat zij daarin de Selef tegengingen!

Ten tweede hadden zij **niet de verzameling afwijkingen die huidige Ashaa'irah hebben** die gewoon alles mixen. Blinde taqlied op hedendaagse geleerden, het accepteren van alles wat onder Soefisme valt, noodhulpvragen (al-isthighatha) aan de doden, allerlei soorten bid'a goedpraten etc.

Kijk alleen hun boeken over geloofsleer: Geen isnaad, wat zij altijd eisen bij anderen, en ook erg belangrijk in totale tegenstelling aan de boeken van de Selef qua:

- De Selef **bevestigen de Eigenschappen onder hoofdstukken in detail** en de **hedendaagse Ashaa'irah zijn vooral in detail bezig te ontkennen** wat niet aan Allaah, volgens hen, kan worden toegeschreven;
- De Selef **ontkenden sommige betekenissen die een gebrek zouden kunnen inhouden algemeen** en de Ashaa'irah **bevestigen sommige betekenissen**

⁷ Bron: <http://sincerehearts.nl/boeken/pdf/EenweerleggingvandeHadadeesekte.pdf>

⁸ Om maar te zwijgen van hoe zij praten over geleerden van de Selef of sommige extremisten waar zij naar refereren zoals al-Kawthari en andere mensen met geweldige afdwalingen. Ook al zijn zij zo, wij zullen dit alhamdullillaah, niet doen omdat wij gebonden zijn aan de Islamitische wetgeving.

algemeen en houden zich veel meer bezig met gedetailleerd ontkennen van zaken bij Allaah.....

- De Ashaa'irah zijn hierin zeer tegenstrijdig aangezien zij sommige Eigenschappen wel bevestigen vanuit de Arabische taal en anderen ontkennen en/of verdraaien of zeggen de betekenis niet te kennen;⁹
- De Selef plaatsten in deze hoofdstukken per Eigenschap: Ayaat, Ahadieth en athaar die de betekenis bevestigden! Dit in weerlegging van de sekten als de Djahmiyyah en Mu'tazillah die de Selef aanvielen met scheldwoorden in die tijd als Moeshabihaa, Hashaawiyyah en Moejassima!
- Deze sekten verwierpen **de betekenis** van deze Ayaat, Ahadieth en wat de Imaams van de Selef **bevestigden** in hun boeken.
- De Ashaa'irah in deze tijd doen dit ook. Ze verwerpen deze boeken én komen in sommige gevallen **met exact dezelfde verwerpingen van de betekenis als de Djahmiyyah en Mu'tazillah** en ook met dezelfde aanvallen op degenen die accepteren wat deze Imaams hebben verzameld in hun boeken met isnaad!
- Als boeken van latere Ashaa'irah vergeleken worden met die van de Selef dan zien we talloze grote verschillen. Alleen de opbouw van de boeken al: Bij de Selef keert men per Eigenschap terug naar het bevestigen van de Eigenschap door Ayaat, Ahadieth en athaar die de betekenis bevestigden! Bij de Ashaa'irah is het vooral menselijk redeneren waarbij soms een brontekst gebruikt maar vooral zelf heel veel filosofeert over wat Allaah niet is!

Ten derde: Sommige Moestahid Imaams van vroeger hadden bepaalde vormen van ta'wiel maar zij hadden nooit dezelfde methodiek en overtuiging als deze hedendaagse Ashaa'irah, laat staan dat zij de Selef lasterden!

Ten vierde hebben 'Ulama na deze geleerden meerdere van hun werken nagelopen en hun fouten aangestipt en sommige werken afgeraden of zelfs verboden.

Ten vijfde gingen deze geleerden vanuit de Soennah als vertrekpunt waarbij van sommigen die wel diep delfden in 'ilm al-kalaam, als bijv. al Ghazali en Ar-Raazi en al-Djoewaynie, is overgeleverd is dat zij berouw toonden aan het einde van hun levens en wordt er bij hen niet teruggekeerd naar bepaalde boeken waarin veel foute zaken staan! Er worden duidelijke verschillen gemaakt tussen deze geleerden gelang de mate hun boeken vanuit de Soennah vertrekken of niet!

Ten zesde de boeken van sommige geleerden die bepaalde fouten hadden zijn over het algemeen boeken qua uitlegging van de Qur'aan of de Soennah. Deze boeken worden uitgelegd door onze 'Ulama met het aanstippen van sommige fouten!

⁹ Met het **ontkennen van sommige betekenissen** die volgens hen inhouden dat Allaah met Zijn schepping vergeleken wordt.....Ook al is volgens hen de betekenis onbekend, mag ta'wiel wel.....

Hoe weten zij dan dat deze ta'wiel die zij zelf verzonnen hebben of van mensen overgenomen hebben correct is? En waarom mogen zij sommige Eigenschappen **wel bevestigen** zonder te zeggen dat deze betekenis onbekend is (tafwiedh) of zonder ta'wiel?

Hierin is te zien dat hun methodologie problematisch is en tegenstrijdig aan die van de Selef!

Sommige boeken van sommige Ashaa'irah worden algemeen verboden en sommigen alleen aan studenten van kennis aangeraden gezien de fouten die erin staan!

Ten zevende is de da'wah van 'Ulama m.b.t. het nemen van de 'Aqeedah van de Selef en de Hanabilaa **wijdverspreid in deze tijd** en zijn sommige excuses die sommige eerdere genoemde 'Ulama hadden niet toepasbaar op Ashaa'irah in deze tijd.

Ten achtste waren deze Imaams niet extreem als latere Ashaa'irah. Kijk welke bronnen bijv. Ibn Hajar noemt in **al Fath al-Baarie** en vooral van welke 'Aqeedah boeken. Voor jullie zou hij dan moeshabih moeten zijn? Of Mujassim? Dit met het gegeven dat Ibn Hajar, Rahiemmoellaah zich nooit toeschreef aan de Ashaa'irah en meerdere fundamenten van hen weerlegd.¹⁰

Ten negende staat het geschiedkundig vast dat de hedendaagse Ashaa'irah de Imaams van de Selef op vele fronten tegengaan dus keren wij terug naar de Selef en verwerpen wij de Ash'aarie madhab.

Ten tiende: Op zijn minst zouden zij i.p.v. naar latere Ashaa'irah kunnen terugkeren naar Aboel Hassan al-Ash'arie, Rahiemmoellaah, zijn laatste boeken en de overtuiging waar hij op stierf. Dit is eerder behandeld:

Stierf Abu'l Hasan al-Ash'ari op een andere geloofsovertuiging nadat hij afstand nam van de Mu'tazilah? Een antwoord op een artikel van Sunni Instituut.

<https://selefienederland.nl/site/index.php/artikelen/nasaa-ih-adviezen?download=222:stierf-abu-l-hasan-al-ash-ari-op-een-andere-geloofsovertuiging-nadat-hij-afstand-nam-van-de-mu-tazilah-een-antwoord-op-een-artikel-van-sunni-instituut>

Wij hopen dan ook dat deze personen willen terugkeren naar de 'Aqeedah van de Selef.

¹⁰ SN: <https://selefienederland.nl/site/index.php/artikelen/manhadj-methodologie/category/14-sekten-groeperingen-organisaties-personen-gedachtengoeden?download=66:ibn-hadjir-s-vermelding-vd-ash-arie-sekte-deel-1>

Punt 8 : Galal heeft mensen gecontacteerd voor een discussie als bedoeling om misverstanden op te helderen, maar deze groep willen dit niet en hebben Galal geblokkeerd en dit is de manier van de kufaar in de tijd van de Profeet, vrede zij met hem.

Punt 9: Galal is beschuldigd met bid'a door de Selefiyyien en ze willen niet praten met hem. Dit komt door onwetendheid.

Punt 10: Selefiyyien belemmeren de lessen van Ashaa'irah te volgen zoals Mhamed Arab.

Wij zeggen:

Eerder hebben wij wat zaken aangestipt die laten zien hoe erg het gesteld is met deze lieden. Dit in meerdere artikelen sinds enige jaren nu al als advies omwille van de Religie aan hen. Hier is een opsomming gedaan van enkele artikelen.¹¹

Islaam volgens de 4 wetscholen of simpelweg pure Shirk. Mohammed Aarab geeft fatwa:

<https://www.sahieh.nl/2018/06/14/islaam-volgens-de-4-wetscholen-of-simpelweg-pure-shirk-mohammedaarab-geeft-fatwa/>

Extreem soefisme vermomd in een 4 wetscholen jasje:

<https://www.sahieh.nl/2018/06/14/extreem-soefismevermomd-in-een-4-wetscholen-jasje/>

De Wahhabiyya moeten bewijzen dat de drie-indeling van at-Tawhied van de salaf afkomstig is?

<https://www.sahieh.nl/2018/04/04/de-wahhabiyya-moeten-bewijzen-dat-de-drie-indeling-van-at-tawhiedvan-de-salaf-afkomstig-is/>

Galal al-Jihany : Onschuldig lammetje of schaamteloze verdraaier?

<https://www.sahieh.nl/2019/06/05/galalal-jihany-onschuldig-lammetje-of-schaamteloze-verdraaier/>

Het richten van aanbidding tot anderen dan Allaah geen shirk bij de Ashaa'irah:

¹¹

<https://www.sahieh.nl/wp-content/uploads/2021/08/Asharies-opheffen-van-de-barrieres.pdf>

<https://www.sahieh.nl/2018/04/15/het-richten-van-aanbidding-tot-anderen-dan-allaah-geen-shirk-bij-deashairah/>

De werkelijkheid van at-Tawhied bij de Ashaa'irah en de Maaturidiyyah:

<https://www.sahieh.nl/2018/04/03/de-werkelijkheid-van-at-tawhied-bij-de-ashairah-en-de-maaturidiyyah/>

Tawassoel – Een beknopte uitleg:

<https://www.sahieh.nl/2017/06/30/102/>

Sunni Instituut en hun valse verdediging op Galal al-Jihany:

<https://selefienederland.nl/forum/viewtopic.php?f=12&t=651>

Neo-Jahmiyyah propaganda over Ibn Taymiyyah verduidelijkt:

<https://selefienederland.nl/site/index.php/artikelen/manhadj-methodologie/category/14-sekten-groepering-organisaties-personen-gedachtengoeden?download=228:sunni-instituut-neo-jahmiyyah-propaganda-over-ibn-taymiyyah-verduidelijkt>

Een verdediging op Shaykh Shams al-Afghaanie en zijn boek:

<https://selefienederland.nl/forum/viewtopic.php?f=12&t=640>

De pseudo kritiek op al-Imaam al-Fawzaan van Sunni Instituut:

<https://selefienederland.nl/forum/viewtopic.php?f=12&t=626>

Het Tawhied Trauma van Sunni Instituut:

<https://selefienederland.nl/forum/viewtopic.php?f=12&t=625>

Een korte reactie op een artikel over de Mawlid:

<https://selefienederland.nl/site/index.php/artikelen/nasaa-ih-adviezen?download=219:een-korte-reactie-op-een-artikel-over-de-mawlid>

Stierf Abu'l Hasan al-Ash'ari op een andere geloofsovertuiging nadat hij afstand nam van de Mu'tazilah? Een antwoord op een artikel van Sunni Instituut:

<https://selefienederland.nl/site/index.php/artikelen/nasaa-ih-adviezen?download=222:stierf-abu-l-hasan-al-ash-ari-op-een-andere-geloofsovertuiging-nadat-hij-afstand-nam-van-de-mu-tazilah-een-antwoord-op-een-artikel-van-sunni-instituut>

Zoals u kunt lezen beste lezer hebben wij meer als ons best gedaan Galal, Mhamed Arab en hun studenten/ sympathisanten openlijk te adviseren.

Dit vanuit liefde voor de 'Aqiedah van Ahloe Soennah en op verschillende vlakken.

Galal doet alsof wij achter hun rug praten en geen discussie inhoudelijk durven te voeren en geen da'wah willen doen zodat zij ook de waarheid kunnen inzien. Dat is bezijden de waarheid. Maar om Galal tijd te geven op whatsapp, terwijl hij openlijk- en inhoudelijk kan reageren op wat hij openlijk- en publiekelijk doet en wat dan ook openlijk- en publiekelijk werd afgewezen door ons is onzinnig. Want waarom dan bepaalde visies- en concepten openlijk verspreiden? En waarom nu jaren later beginnen te klagen?

Mhamed Aarab verspreid ook openlijk zijn 'Aqiedah in gedrukte boeken die hij manipuleert en dus waarschuwen wij, zoals hij en Galal ook doen voor ons en voor wat bij hen de Ash'arie en Maturidie wetscholen tegengaat.

Dus wij vragen Galal om oprechtheid.

Punt 11: Galal spreekt over studenten die diep gaan in deze materie.

Wij zeggen:

Mhamed Aarab en Galal verkondigen ook dat de Ash'arie en de Maturidie 'Aqiedah de juiste 'Aqaa'id zijn. Dit doen Selefiyyien ook bij hun 'Aqiedah. Uiteindelijk is het aan de moslim om zo naar gelang hij of zij kan zo eerlijk mogelijk te zijn en te onderzoeken.

Uiteindelijk zeggen alle partijen dat zij terugkeren naar de Selef. Bij de eerste punten van onze reactie hebben wij bronnen genoemd van de Selef en hun visie op 'Aqiedah die geraadpleegd kunnen worden.

Het is niet zo dat Selefiyyien ineens een millennium later daar naar terugkeren. 'Ulama in alle eeuwen claimen terug te keren naar de Selef en deden dit ook in hun boeken, ook Ashaa'irah.

Dus kunnen wij wat deze Ashaa'irah zeggen toetsen aan de boeken van de Selef zoals de Ashaa'irah dit ook kunnen doen bij de boeken van hedendaagse Selefie geleerden.

Punt 12: Sommige predikers spreken vies online over geleerden.

Hier zijn wij tegen en accepteren dit niet. Als iemand dit doet, dan moeten wij dit afwijzen zoals wij ook deden bij bijv. Zaahid al-Kawtharie die talloze Imaams en geleerden verketterde en als dwalend beschouwde.

Punt 13: Galal geeft aan dat Selefiyyien fiqh vraagstukken groter maken.

Wij zien eerder dat sommigen die kritiek hebben op as-Selefiyyah vaak Selefies aanvallen op zaken zoals:

- Het begin van de Ramadaan als Saudi de start van de maand aankondigt;
- De begin- en eindtijd van het vasten;

En andere vraagstukken.

Een laatste advies aan Galal.

Wij hopen allereerst dat Galal en mensen met hem dit advies lezen met een open visie en het academisch willen benaderen. Dit omdat hij op zijn minst zou moeten kunnen zien dat zijn beweringen kortzichtig zijn en niet gebaseerd op onderzoek.

Ten tweede hopen wij dat hij tijd wil vrijmaken om de boeken die wij punt 1 noemde te bestuderen en te kijken of onze bewering over de methodologie in deze boeken klopt.

Ten derde willen wij hem omwille van Allaah een aantal boeken aanraden die hij hopelijk wil bestuderen aangezien deze over de Ashaa'irah gaan, maar daarbij ook geschiedkundig zaken zeer mooi academisch verhelderen. Wij kunnen een aantal daarvan gratis aanbieden.

قصة الأشكال

جناية أهل البدعة
بحكاية ما أصابهم من الفتنة

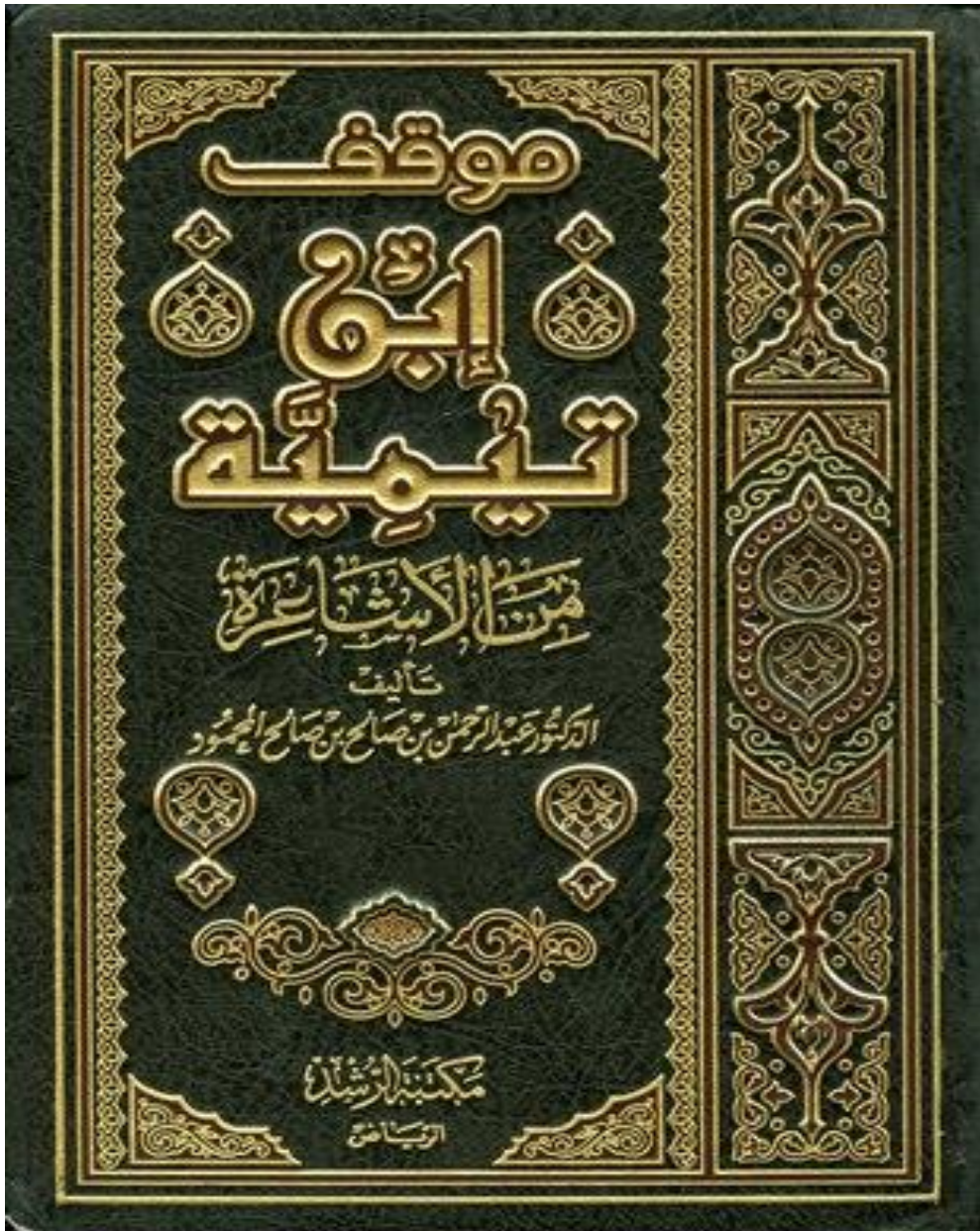
ردًا على قصة الششيري:

شكاية أهل السنة
بحكاية ما نالهم من المحنة

د. عمّار خنفر

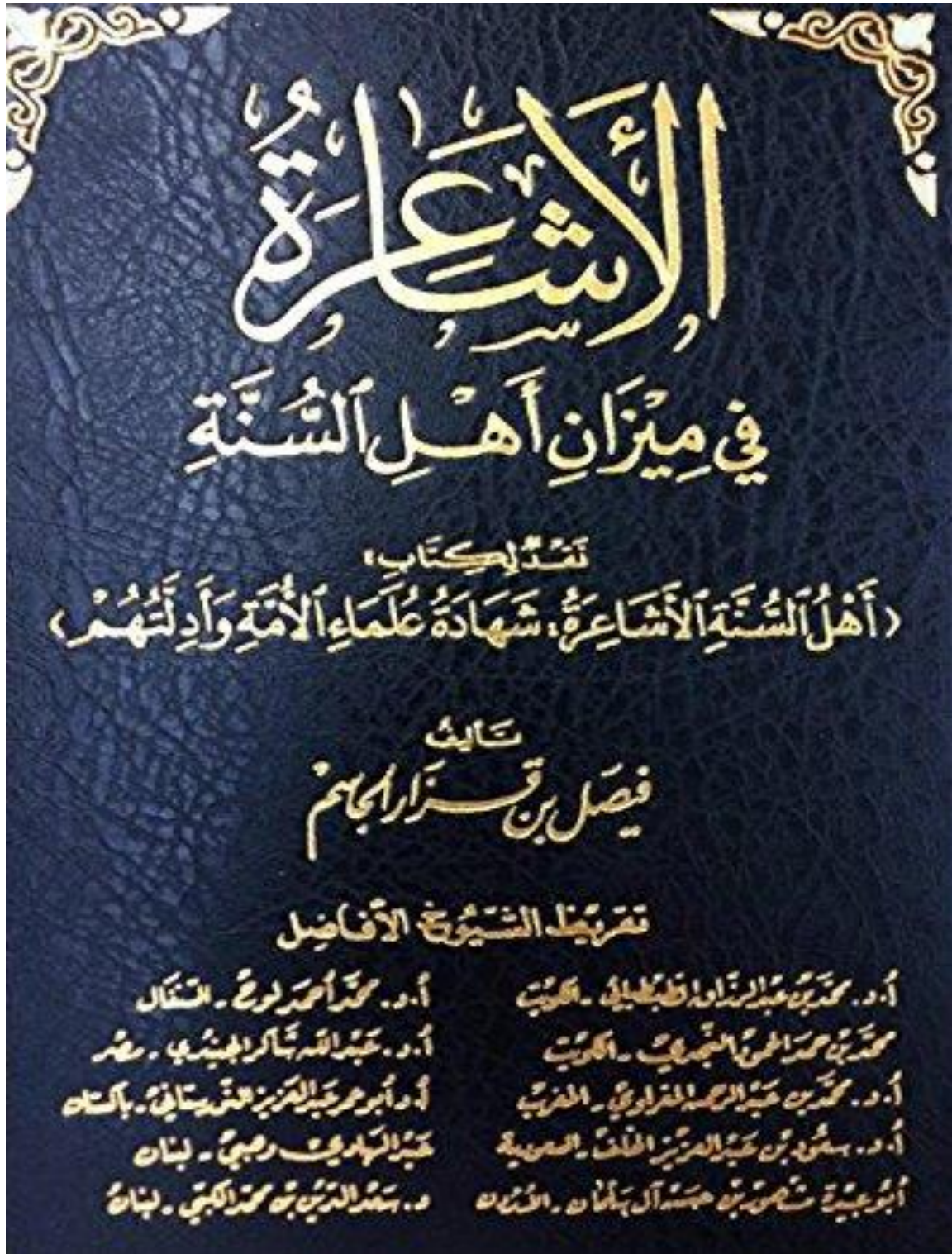
مكتبة الحرم
الملك سعود

Hier kon helaas geen download link van gevonden worden terwijl dit boek echt een aanrader is!



Link:

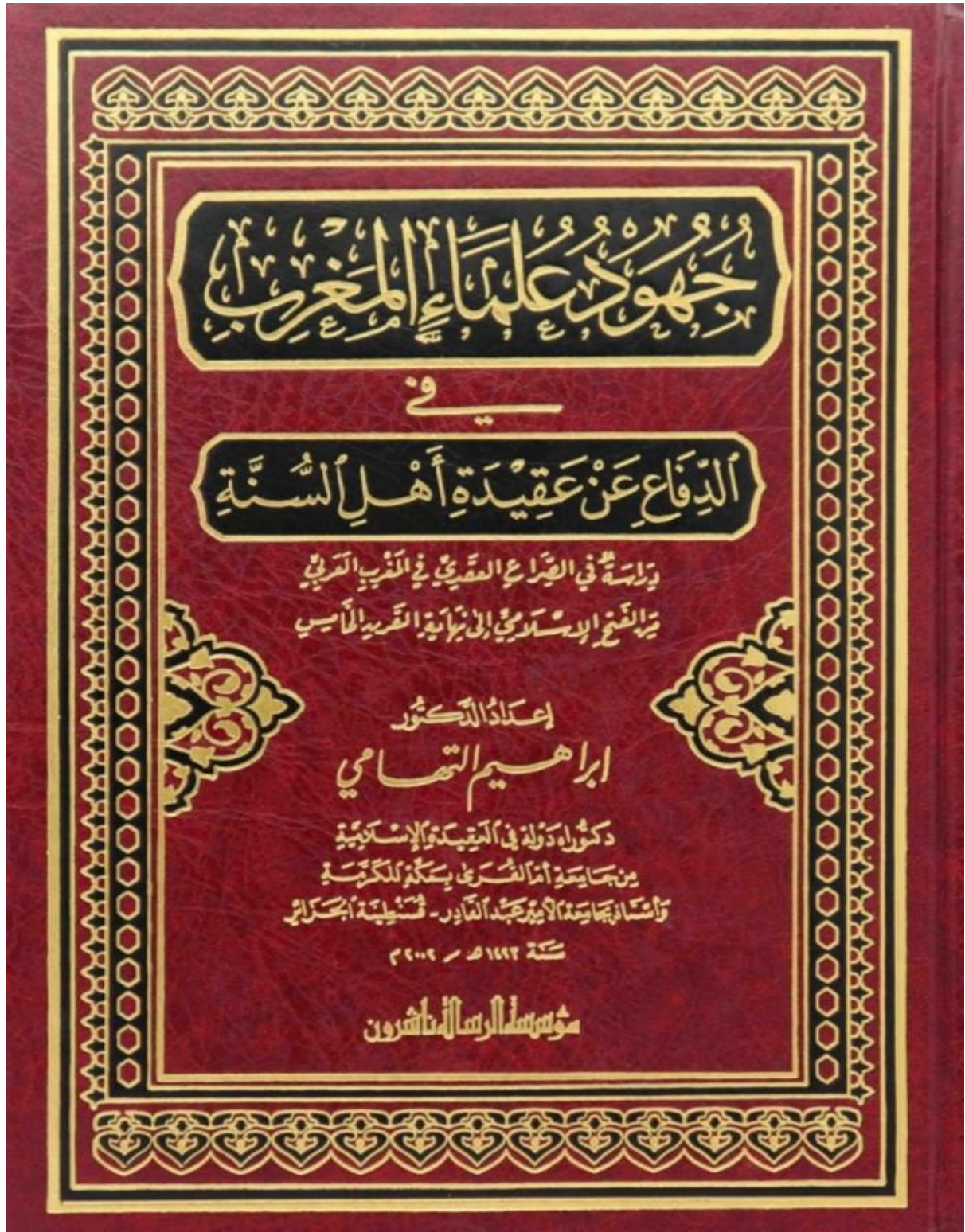
<https://waqfeya.net/book.php?bid=1834>



Link:

<https://waqfeya.net/book.php?bid=5196>

Deze drie boeken geven duidelijke informatie op meerdere vlakken en ook vanuit bronnen van Ashaa'irah zelf.



Link:

http://www.moswarat.com/books_view_539.html

Moge Allaah ons leiden naar wat Hem behaagt en ons de waarheid laten zien.
Amien.

Selefienederland , Jumada al-Awal 1444, december 2022

Assalaam 3alaikom