

# het Profijt van de Wetenschap van Hadieth

---

*en haar effect op de Islamitische wetenschappen en andere  
overleveringsgerelateerde wetenschappen*

---

Door Shaykh Ahmad Shaakir <sup>1</sup>

~ rahiemaallaah ~



Selefienederland Juni 2010

---

<sup>1</sup> Vertaald naar het engels door Maaz Qureshi, genomen uit de introductie van de 1<sup>o</sup> druk van '*al-Baa'ieth oel-Hathieth Sharh Ikhtisaar 'Oeloem oel-Hadieth'*' - Shaykh Ahmad Shaakir's commentaar op '*Ikhtisaar 'Oeloem oel-Hadeeth'*' van al-Haafidh Ibn Kathier, (p. 13-16) En door Selefienederland opnieuw vanuit de Arabische bron nagekeken en aangevuld daar waar de Engelse vertaler tekst had weg gelaten.

## Het profijt van de wetenschap van hadieth

---

En hier zou ik op het profijt willen wijzen van deze wetenschap die de bescheiden naam draagt van “*Moestalah al-hadieth*” (de wetenschap van *hadieth*), en zijn effect op de Islamitische- en geschiedwetenschappen, en andere dan deze van onder de verschillende soorten van wetenschappen die voor hun bevestiging terugkeren naar de authentieke teksten, en erop aangewezen zijn.

En voorzeker de moslims vanaf de eerste generatie hechtten een groot belang aan het memoriseren van de ketens (van overleveraars) van hun wetgevingen van het Boek en de *Soennah*, op een wijze dat geen ene natie ooit voor hen heeft gedaan. En dus memoriseerden zij de *Qoer'aan*, en zij leverden deze (Qoer'aan) *moetawaatir*<sup>2</sup> over van de Boodschapper van Allaah – *salallaahoe 'alayhie wa sallam* – zin voor zin, woord voor woord en letter voor letter. Gememoriseerd in hun harten, en bevestigd door het te schrijven in de *Masaahif* (geschreven Qoer'aans), tot zoverre dat zij zelfs de manieren van uitspreken van de dialecten van de (verschillende) stammen overleverden, en de manieren van het schrijven ervan op de oude geschriften overleverden, en zij schreven boeken erover met uitgebreide details.

Zij memoriseerden ook van hun Profeet – *salallaahoe 'alayhie wa sallam* – alles van zijn uitspraken of handelingen of eigenschappen. Hij was een verkondiger afkomstig van zijn Heer, en een uitlegger van Zijn Wetgeving, en opgedragen om Zijn religie te vestigen, en al zijn uitspraken en handelingen zijn een verduidelijking van de *Qoer'aan*. En hij is de onfeilbare Boodschapper en het goede voorbeeld. Allaah zei over zijn eigenschappen :

﴿ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۖ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ﴾

" Hij spreekt niet uit eigen begeerte. Het is voorzeker slechts Openbaring aan hem geopenbaard"

[Soorat an Najm 53:3-4]

Allaah zegt:

﴿ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ﴾

" En Wij hebben de vermaning tot u gezonden, opdat gij aan het mensdom moogt uitleggen hetgeen tot hen werd nedergezonden, zodat zij mogen nadenken. "

[Soorat an Nahl 16:44]

Allaah zegt ook :

﴿ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ ﴾

---

<sup>2</sup> SN: *al-Moetawaatir* : Datgene wat tot ons is overgeleverd door een grote groep van een (andere) grote groep waarbij het onmogelijk is dat zij samengezwerd hebben en overeengekomen zijn op een leugen.

**“Voorzeker, er is voor jullie een goed voorbeeld in de Profeet van Allah..”**

[Soorat al Ahzaab 33:21]

‘Abdoellaah ibn ‘Amroe ibn al-‘Aas was gewoon om alles op te schrijven wat hij hoorde van de Boodschapper van Allaah - *salallaahoe ‘alayhie wa sallam* -, en de *Qoeraysb* verboden hem toen (om dit te doen) en hij vermeldde dit aan de Profeet. En dus zei hij – *salallaahoe ‘alayhie wa sallam* :

**“Schrijf !, want bij Degene in Wiens Handen mijn ziel is,  
niets is van mij afkomstig behalve de Waarheid.”<sup>3</sup>**

En de Profeet – *salallaahoe ‘alayhie wa sallam* – bevoel de moslims in de Afscheidspreek om over hem over te leveren als een algemeen bevel. Hij zei:

**“En laat degene die aanwezig is overleveren aan degene die afwezig is.  
Het kan zo zijn dat degene die aanwezig is overlevert aan iemand die meer begrip heeft dan hem.”<sup>4</sup>**

En hij zei:

**“En laat degene die aanwezig is overleveren aan degene die afwezig is.  
Misschien heeft de degene aan wie het overgeleverd wordt meer begrip dan degene die het hoorde.”<sup>5</sup>**

En dus de moslims begrepen van dit alles dat het een verplichting voor hen was om alles over hun Profeet – *salallaahoe ‘alayhie wa sallam* – te memoriseren, en zij hebben het (deze verplichting) uitgevoerd, en zij hebben deze toevertrouwing vervuld vanuit elk aspect., en zij leverden de *ahaadieth* (mv. *hadieth*) over van hem; ofwel *moetawaatir*<sup>6</sup> in bewoording en betekenis, ofwel *moetawaatir* (enkel) in betekenis, ofwel als *masboerab*<sup>7</sup>, of met authentiek bevestigde ketens (van overleveraars), welke door de geleerden een authentieke *hadieth* (*hadieth sahih*)<sup>8</sup> wordt genoemd, en een goede *hadieth* (*hadieth hasan*)<sup>9</sup>.

<sup>3</sup> Overgeleverd door Ahmad in zijn Moesnad (nr.6510-2/162) met een authentieke keten van overleveraars. Het is ook overgeleverd door Aboe Daawoed en al-Haakim en anderen dan hen in betekenis.

<sup>4</sup> Overgeleverd in o.a. Fath oel-Baarie (1/46)

<sup>5</sup> Overgeleverd door al Boechaarie en anderen zie Fath oel-Baarie (1/46)

<sup>6</sup> **SN: al-Moetawaatir** : Datgene wat tot ons is overgeleverd door een grote groep van een (andere) grote groep waarbij het onmogelijk is dat zij samengezweerd hebben en overeen zijn gekomen op een leugen. En Moetawaatir kan onderverdeeld worden in twee soorten.

- 1- **al-Moetawaatir al-Lafdhi** : En dat is datgene wat tawaatoer is overgeleverd van de Profeet – *salallaahoe ‘alayhie wa sallam* - in bewoording en betekenis.
- 2- **al-Moetawaatir al-Me’ nawie** : En dat is wat tawaatoer is overgeleverd van de Profeet – *salallaahoe ‘alayhie wa sallam* - in betekenis maar niet in bewoording.

Zie Moe’djam moestalahaat al-hadieth

<sup>7</sup> **SN: al-Mashoer (bekend)** : Dat is wat overgeleverd is door een bepaald aantal boven de twee, en het wordt zo genoemd door zijn bekendheid. Zie Moe’djam moestalahaat al-hadieth.

<sup>8</sup> **SN: Sahieh** : Dat is een overlevering met een ononderbroken ketting van een betrouwbare (al-‘adl) en accurate (adh-dhaabit) persoon die het van een gelijkwaardige heeft tot aan het einde (van de ketting), en dat de overlevering niet shaadh (tegenstrijdig met een sterkere overlevering) is en niet moe’allah (d.w.z. dat het geen verborgen gebrek heeft) is met een ‘illat oel-qaadihah (een gebrek die de authenticiteit aantast).

En een *hadieth sahih* heeft verschillende niveaus :

- 1- *Waar al-Boekhaarie en Moeslim overeengekomen zijn*
- 2- *Die alleen al-Boekhaarie heeft overgeleverd*
- 3- *Die alleen Moeslim heeft overgeleverd ..... ☞*

De geleerden van hadieth verrichtten (zware) inspanningen bij iedere overlevering die overgeleverd werd van hem (de Profeet) door de overleveraars, zelfs (ook) wanneer het niet als authentiek werd gezien door hen. Vervolgens streefden zij ernaar om elke hadieth te authenticeren, en elke letter die de overleveraars overleverden, en zij bekritiseerden hun toestand en hun overleveringen en besteedden de meest grootste zorg aan het quoteren. En dus beoordeelden zij dat een hadieth zwak was door slechts de kleinste twijfel in de biografie over het karakter van een overleveraar, welke zijn betrouwbaarheid beïnvloedde bij *Ahl oel 'Ilm* (de mensen van kennis). Maar wanneer zij twijfelden aan zijn waarachtigheid en zij wisten dat hij loog over iets in zijn uitspraken, dan verwierpen zij zijn overleveringen en noemden zij zijn hadieth gefabriceerd (mawdhoe')<sup>10</sup> of gelogen (makdhoeb)<sup>11</sup>, ook al stond hij niet bekend als zijnde een leugenaar in het overleveren van hadieth en ook al wisten zij dat een leugenaar (soms) ook de waarheid zou kunnen spreken.

Zo ook, waren zij het gewoon om de (kracht van) memorisatie van elke overleveraar te checken en om zijn overleveringen met elkaar te vergelijken, en met overleveringen van anderen dan hij. En dus wanneer zij vele fouten bij hem vonden en een memorisatie die niet goed was, dan verklaarden zij zijn overleveringen zwak, zelfs wanneer hij niet bekritiseerd was in zijn karakter of zijn betrouwbaarheid, uit vrees dat zijn memorisatie misschien niet betrouwbaar was voor zijn overleveringen.

En zij schreven en verzamelden de fundamentele principes die nodig waren voor de acceptatie van een hadieth, en dit zijn de fundamentele principes van dit studieveld. En zij verfienden hen met de uiterste vorm van onderzoek dat menselijk mogelijk was, om zo hun Religie te behouden. En dus het fundament dat zij hebben aangelegd werd het zuiverste fundament voor het bevestigen van historische gegevens en de meest geraffineerde en meest precieze, ook al wordt er van afgewend – *in deze latere tijden* – door vele van de mensen omdat zij geen adequate kennis hebben erover noch duidelijkheid.<sup>12</sup>

En de geleerden van de meeste overleveringswetenschappen imiteerden hen hierin. Dus de geleerden van taalkunde en de geleerden van literatuur en de geleerden van geschiedkunde en anderen dan hen imiteerden hen hierin. En dus verrichtten zij grote inspanningen om alles in hun wetenschap te relateren met een ketting van overleveraars, zoals je kunt zien in de oudere boeken van de voorgangers. Dus het fundament

- 
- 4- *Vervolgens wat voldoet aan hun voorwaarden maar niet door hen is overgeleverd*
  - 5- *Vervolgens wat voldoet aan de voorwaarden van al-Boekhaarie maar niet door hem is overgeleverd*
  - 6- *Vervolgens wat voldoet aan de voorwaarden van Moeslim maar niet door hem is overgeleverd*
  - 7- *Vervolgens wat authentiek is volgens anderen dan hen van onder de Imaams welke niet voldoen aan hun voorwaarden*

En een hadieth sahiéh dient de volgende vijf voorwaarden in zich verzameld te hebben.

- 1- *Itti'gaal as-Sanad (ononderbroken ketting)*
- 2- *'Aadaat oer-Roewaaf (betrouwbare overleveraars)*
- 3- *Dabt ar-Roewaaf (accurate overleveraars in hun memorisatie en overleveren)*
- 4- *'Adama ash-Shoedhoedh (afwezigheid van tegenstrijdigheden met betrouwbardere overleveringen)*
- 5- *'Adama al-'Illah (afwezigheid van verborgen gebreken die de authenticiteit aantasten).*

Zie Moe'djam moestalahaaf al-hadieth

<sup>9</sup> SN: Hasan : Een hadieth hasan dient dezelfde voorwaarden in zich verzameld te hebben als een hadieth sahiéh het enige verschil is dat bij hasan de accurate van het memoriseren (ad-Dabt) van de overleveraar iets zwakker is als bij die van een sahiéh overlevering.

<sup>10</sup> SN: Mawdhoe': gefabriceerd/verzonden.

<sup>11</sup> SN: Shaykh al-Albaanie in zijn commentaar op al-Baa'ieth al-hathieth gaf hier de volgende opmerking : "Hier is er speculatie, want een persoon die liegt in zijn spraak, die zondigt hiermee. Maar men beoordeelt zijn overleveringen niet als zijnde mawdhoe' of makdhoeb, maar eerder als zeer zwak (Da'ief djiddan). Men beoordeelt een overlevering als zijnde mawdhoe' wanneer de overleveraar bekend staat als een leugenaar in de overleveringen van de Boodschapper van Allaah – salallaahoe 'alayhie wa sallam.

<sup>12</sup> SN: Kijk hier voor een duidelijke uiteenzetting met talloze bewijzen voor deze bewering:

[http://selefienerland.nl/site/index.php?option=com\\_docman&task=doc\\_download&gid=140&Itemid=26](http://selefienerland.nl/site/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=140&Itemid=26)

van deze wetenschap werd gebruikt met als doel het bevestigen van de authenticiteit van de overlevering in alles wat te maken had met overleveren.

Derhalve is deze wetenschap de basis van alle overleveringsgerelateerde wetenschappen. En het is het waard om beschreven te worden met hetgeen waarmee mijn vriend en mijn broeder al-‘Allamah ash-Shaykh Moehammed ‘Abdoer-Razzaaq Hamza het mee beschreven heeft :

**“De redeneerkunde van het overgeleverde en de weegschaal van het authenticeren van overleveringen”**

En met dit alles waren er sommige mensen van vroeger<sup>13</sup> die een verachtelijke innovatie innoveerde ! Dat is dat (zij beweerden dat) *aḥaadieth* niet konden worden gebruikt als bewijzen omdat, het in de vaktermen van sommige wetenschappen, “onzekere bevestiging” (*dhanniyat oeth-Thoeboet*) werd genoemd. M.a.w. dat het niet werd bevestigd op *tawaatoer* wijze (zie voetnoot nr.6) welke absoluutheid vernoodzaakt in overleveren. (En dus concludeerden zij dat zulke overleveringen geen definitieve kennis voortbrachten.). En dit was het navolgen van vaktermen welke (enkel) bewoordelijk van aard zijn, en die niet enige (werkelijke) invloed hebben op de geschiedkundige waarde in het bevestigen van de authenticiteit in het overleveren. Niet iedere betrouwbare overlevering, die door een geleerde met veel onderzoekskennis en kundigheid als authentiek en betrouwbaar wordt geacht en waar zijn hart zekerheid bij vindt, dient (noodzakelijk) bevestigd te zijn op een *tawaatoer* wijze welke overduidelijke kennis vernoodzaakt, want anders zou het niet juist zijn voor ons om de meeste bronnen te accepteren in de meeste wetenschappen en wetenswaardigheden.<sup>14</sup>

Echter de groep die zich inliet met deze valse opinie, was een kleine groep en overweldigd (door de grotere groep), en zij hadden geen invloed op (ook maar) iets van de kennis (van de Islamitische wetenschappen).

Echter zijn er in onze tijd een aantal nieuwe groepen ontstaan van degenen die uitgekozen zijn door Europa en ten behoeve van hen als onderdanen zijn aangesteld van onder de moslims, zij volgen hun shaykh’s van onder de Orientalisten<sup>15</sup> – en zij zijn de voorhoede – en zij beweren (precies) wat zij (de Orientalisten) beweren, dat alle *aḥaadieth* niet authentiek zijn en dat zij geen basis hebben ! En dat het niet geoorloofd is om het als bewijsvoering te gebruiken in de Godsdienst, sommigen gingen nauwkeurige authentieke fundamenten (van de wetenschap van *ḥadieth*) als foutief verklaren en daarna begonnen zij *aḥaadieth* te bevestigen en te verwerpen gebaseerd op hun intellect en hun begeerten, zonder enig specifiek fundament, zonder bewijs en zonder verduidelijking.<sup>16</sup>

<sup>13</sup> SN: Volgeling van sekten die gebruik maakten van griekse filosofie en het geloof vanuit hun gebrekkige verstand wilden benaderen i.p.v. vanuit de Qoe’raan en de Soennah zoals de Selef oes-Saaliḥ deden! Zij gebruikten deze schijnargumenten om gedeelten van de Soennah te verwerpen die tegenstrijdig waren aan hun vooringenomen en op verlangens gebaseerde overtuigingen !

<sup>14</sup> SN: Omdat deze zaken nu eenmaal niet tawaatoer zijn overgeleverd, toch erkent men deze geschiedkundige gebeurtenissen, die overgeleverd zijn door soms slechts 1 persoon, als feit, maar betwijfeld men dit bij de *ḥadieth* leer. Dit terwijl bij de *ḥadieth* leer men gebruik maakt van kettingen van overleveraars wiens betrouwbaarheid en precisie in het overleveren gedocumenteerd is en derhalve bekend is ! Als men dan kijkt hoe bijv. geschiedkundige gebeurtenissen, de Bijbel verzameling en bundeling tot 1 boek en andere zaken zijn gedocumenteerd dan ontbreekt een waterdicht systeem compleet ! Toch neemt men dit dan blind aan!

<sup>15</sup> SN: Oriëntalist zijn koefaar die over de Islam en zijn wetenschappen schrijven. In de meeste gevallen is hun doel om mensen te doen twifelen aan de authenticiteit van de Soennah en de *ḥadieth* wetenschappen. Zij claimen zaken “wetenschappelijk” te benaderen maar zijn ver verwijderd daarvan !

<sup>16</sup> SN: Shaych al Albaanie – *rahimahoellaah* - geeft dit ook terecht aan in zijn weerlegging op hen die het opschrijven van de *aḥaadieth* aanvallen en verwerpen. Hij zegt ook dat zij sommige *aḥaadieth* accepteren en andere verwerpen zonder stelregels, fundamenten en duidelijkheid, soms uit dezelfde selectie van *aḥaadieth*. Dit laat zien dat hun kritiek wetenschappelijk waardeloos is en zij kritiek leveren vanuit een slechte intentie en haat jegens de Islam. Shaych al A’dhamie heeft hierover ook meerdere werken in verschillende talen geschreven zoals “On Schacht's Origins of Muhammadan Jurisprudence”.

Voor deze mensen is er geen remedie behalve dat zij Islamitische kennis opdoen en zichzelf de manieren van het kennis op doen eigen maken, en Allaah leidt wie Hij wil.<sup>17</sup>

Dus wat betreft de aanval op de authentieke overleveringen in algemeenheid, en de twijfelzaaijrij aan de correctheid in de toeschrijving ervan aan de Profeet – *salallaahoe ‘alayhie wa sallam*, dan is dat niets anders dan een openlijke oorlogsverklaring aan de moslim, van hen die dit bewust doen vanuit kennis en begrip, of door onwetendheid en gebrek aan studie door hen die de eerste groep blind volgen en niet de gevolgen en de impact ervan beseffen. En de betekenis van deze twijfel en aanval is dat het een oordeel inhoudt, op alle betrouwbare overleveraars van de *Selef oes-Saalih* – *radi Allaahoe ‘anhoem* – dat zij leugenaars, misleiders, en misleid waren en het beschuldigen van hen van het vertellen van leugens en laster, of onwetendheid en nalatigheid. Voorzeker Allaah heeft hen gered van deze zaken.

En zij waren zich met zekerheid bewust dat de Boodschapper van Allaah – *salallaahoe ‘alayhie wa sallam* – zei :

**“Wie opzettelijk liegt over mij, laat hem dan zijn plaats nemen in de Hel.”<sup>18</sup>**

Hij zei ook :

**“Wie een hadieth van mij overlevert en weet dat het een leugen is, dan is hij een van de leugenaars”<sup>19</sup>**

Dus degene die hen beschuldigt van liegen in hun overleveringen, die heeft een oordeel geveld over hen dat zij in het Vuur gestraft worden, en dat zij niets van manieren en Godsdienst in zich hadden. Dit is zo omdat liegen behoort tot de grootste van de grote zondes, en dit behoort tot de meest slechte eigenschappen en is de ergste van hen. Geen natie zal succesvol zijn wanneer liegen een gewoonte is (geworden) onder de mensen, zelfs wanneer dit in kleine zaken is. Dus wat dan het geval wanneer men liegt over de Islamitische wetgeving en over de leider van de schepping en de beste van de Boodschappers – *salallaahoe ‘alayhie wa sallam*. Voorzeker de mensen van de eerste generatie van de moslims – en de eerste drie generaties – waren de beste mensen en de meest verhevenen in karakter en zij vreesden Allaah het meest. En daarom ondersteunde Allaah hen en opende Hij vele koninkrijken voor hen en zij heersten over vele naties en gemeenschappen binnen enkele jaren. Dit was vanwege hun Religie en uitmuntende karakter vóór hun zwaard en speer.

☞ einde ☞

<sup>17</sup> SN: Deze sekten zoals de Koranieten en de Ahmediyyah sekte zijn afdoende weerlegt en hun geloofsleer bezit enorme gaten welke zij niet kunnen opvullen.

<sup>18</sup> Shaykh al-Albaanie heeft het verklaard als zijnde een authentieke moetawaatir hadieth, hij registreerde 63 verschillende wegen ervoor. Zie Moekhtasar Sahieh Moeslim (nr. 1861-1862), Rawdhatoen Nadhier (nr.707) en Sahieh oel-Djaami’ (nr.6519).

<sup>19</sup> Van de hadieth van Aboe Dardaa’, overgeleverd door Ahmad, Moeslim en Ibn Maadjah. Shaykh al-Albaanie verklaarde het authentiek in Sahieh oel-Djaami’ (nr.6199), en van Samoerah en Moeghierah (nr.1863), zie ook ad-Da’iefah (1/12)