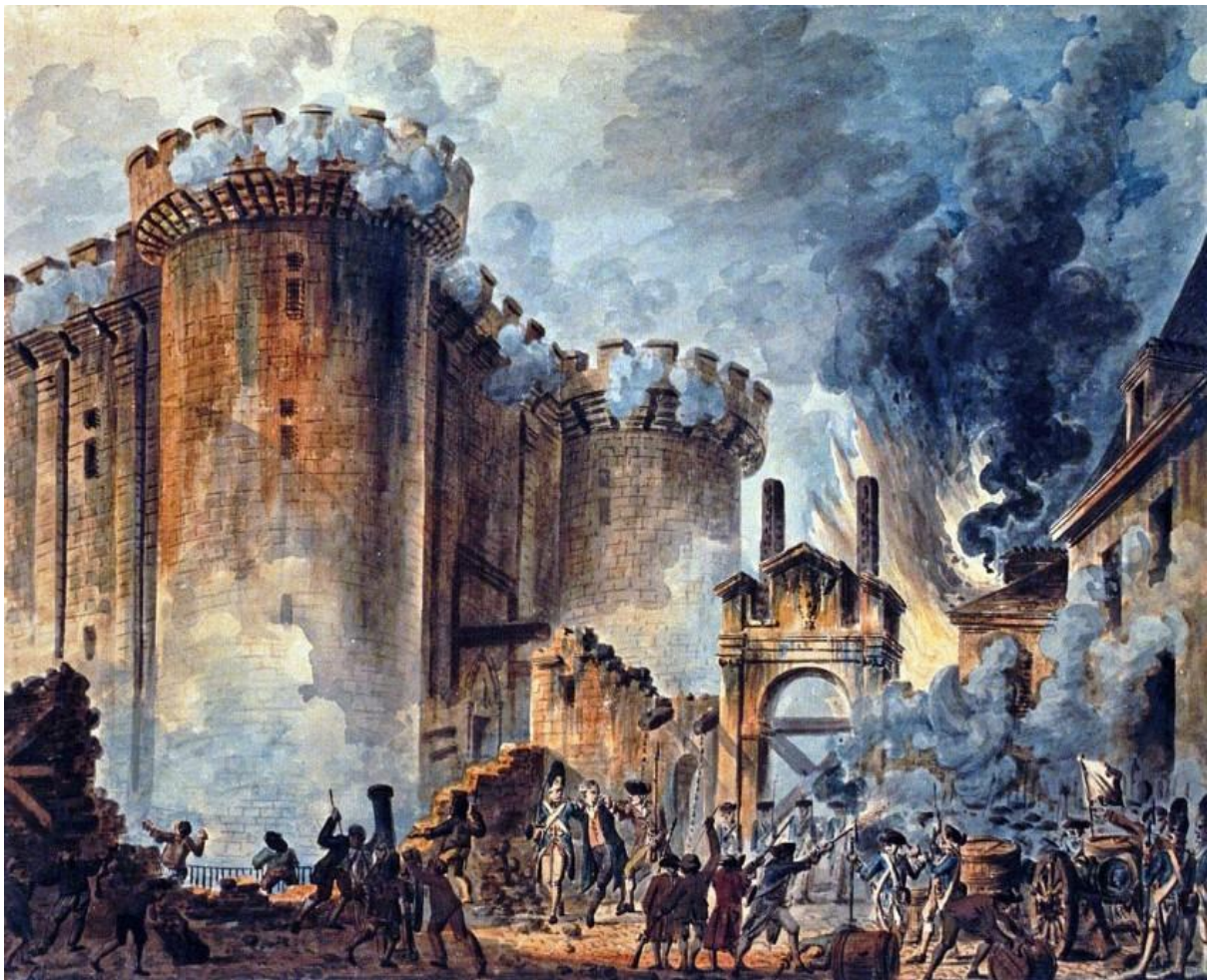


## ISIS van de Franse Revolutie. De ontbloting van 'Adel Al-Kalbaani<sup>1</sup> door dr. Sultaan bin Faleh Al-Asqa



---

<sup>1</sup> Deze man had de idiote perceptie dat ISIS haar oorsprong uit de Najdi da'wah voortkomt.....Dit is een misvatting die al talloze keren weerlegd op verschillende manieren. Helaas namen sommige mensen dit over van al-Kalbaani om hun overtuiging dat de Najdi da'wah fout is kracht bij te zetten.

Belangrijk te weten is dat geleerden die opgevoed zijn vanuit de Najdi da'wah:

1. Het nooit voorgekomen is dat de Imaams van de Najdi da'wah terroristische daden uitvoerden in gebied waar zij verbleven zoals Imaam Mohammed bin 'Abdel-Wahhaab in verschillende gebieden en landen, 'Abderahmaan Ibn Hassan en 'Abdel-Latief Aal as-Shaykh die naar Egypte vervoerd werden na de val van de 1<sup>e</sup> Saoedische staat etc.
2. Deze geleerden een traditionele wijze van studie hebben gehad: Zij namen steeds kennis bij de laatste generatie geleerden van de Najdi da'wah en hun lijn loopt door tot Imaam Mohammed bin 'Abdel-Wahaab, Rahiimmahoellaah.
3. De kopstukken van ISIS, al-Qa'ida, Islamitische Jihad uit Egypte, Jama'at al-Moeslimien uit Egypte en andere sekten **hebben een wereldse studie, komen niet uit Najd en zijn geen onderdeel van deze lijn van studie.**
4. Van de eerste waren die terrorisme al vanaf de 60/70 jaren afwezen zoals al-Imaam Ibn Baaz, Rahiimmahoellaah, deed.

Dit naast andere verschillen.



**Vertaald door:** Ridouan Aboe Roemaissae al Hollandie

**Bron:** <https://www.islamancient.com/%d8%af%d9%88%d8%a7%d8%b9%d8%b4-%d8%a7%d9%84%d8%ab%d9%88%d8%b1%d8%a9-%d8%a7%d9%84%d9%81%d8%b1%d9%86%d8%b3%d9%8a%d8%a9-%d8%a7%d9%84%d8%aa%d8%b9%d8%b1%d9%8a%d8%b6-%d8%a8%d9%80-%d8%b9%d8%a7%d8%af%d9%84/> met lichte aanpassingen-en aanvullingen van de vertaler.



Wie onze realiteit overdenkt en de geschiedenis leest, zal versteld staan van de herhaling van gebeurtenissen uit het verleden en hun gelijkenis met de hedendaagse omstandigheden. En dit is onze dichter Tarfa bin Al-'Abd in de onmacht van zijn dichtvers, zegt hij:

**"Wat lijkt de nacht op gisteren."**

En onze vriend Ibn Khaldoen wendde zich in zijn inleiding tot deze observatie en zei:

**"Het verleden lijkt op wat komen gaat als water (dat opgaat) in water."**

En dit is waar, en hiervan is wat we vandaag zien van deze nieuwe sekte die verscheen in de landen om ons heen met de revoluties van 2011,<sup>2</sup> die groep die zichzelf ten onrechte aan de hemel toeschrijft, en oordeelt over het ongeloof van alle mensen en het geloof monopoliseert voor haar aanhangers, en veel van haar volgelingen kennen het verschil niet tussen een letter A (in het Arabische alfabet) en een lichtpaal!

Zij is bekend geworden door het afhakken van hoofden en het beheersen van de methoden van doden en onderdrukken. Dit is wat de groep van Da'ish wordt genoemd (inhoud).

Een groep die zich verbergt en vlucht binnen "enkel" onze landen, en onze grondgebieden "alleen" zijn hun slagvelden, en onze hoofden staan "slechts" op hun lijst met doelen.

Deze afschuwelijke, vervormde nieuwe groep "Da'ish", was niet voortgekomen uit de methodologieën van onze aslaaf (voorgangers), noch werd hij in onze landen geboren, maar hij had een voorganger in het Westen en in hun geschiedenis.

## **Hoe is dat?**

Is het voor te stellen dat het Westen gelijkenissen had met "Da'ish", die vandaag bij ons is "ontsproten"?

---

<sup>2</sup> Revoluties die bestempeld werden als de Arabische lente. Niet geheel toevallig wilden de bevolking in meerdere landen in opstand komen tegen voornamelijk seculiere leiders die al decennia met westerse steun regeerden. In landen als Tunesië, Egypte, Libië, Syrië en Jemen ging de bevolking de straat op en eiste men meer vrijheid en 'democratie.' Uiteindelijk zijn alle landen waar het om ging vervallen in anarchie en zijn er uiteindelijk gigantische bloedvergieten mee gepaard gegaan. In uitzondering van Tunesië, welke uiteindelijk financieel getroffen werd, zijn de landen versnipperd geraakt met in Libië 3 regeringen die elkaar bestrijden met iedere externe steun. In Syrië heeft Assad gevochten met de oppositie en is het land ook onderverdeeld in meerdere van elkaar losstaande stukken. In Jemen zijn de Hoetie rebellen zover gekomen dat zij delen van het land overgenomen hebben.

De geschiedenis van Europa zegt: "Ja, dat "Da'ish" in zijn "revolutionaire" vorm en zijn criminele gedrag, had een eerdere aanwezigheid in Europa.

(Bijvoorbeeld in) Frankrijk, de Engelse historicus Fisher verteld ons in zijn boek "A History of Europe in the Modern Era"<sup>3</sup> zeggende:

**"Chaos heerste met de Franse Revolutie in alles, en er was niemand in de lengte- en breedte van het land die de wet gehoorzaamde, en als gevolg daarvan verspreidden zich rellen en geweld, en op duidelijke wijze kwamen de luidruchtige massa en de radicale extremisten op de voorgrond."**<sup>4</sup>

---

<sup>3</sup> <https://www.noor-book.com/en/ebook-%D8%AA%D8%A7%D8%B1%D9%8A%D8%AE-%D8%A7%D9%88%D8%B1%D8%A8%D8%A7-%D9%81%D9%8A-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%B5%D8%B1-%D8%A7%D9%84%D8%AD%D8%AF%D9%8A%D8%AB-1789-1950-%D9%87%D8%B1%D8%A8%D8%B1%D8%AA-%D9%81%D8%B4%D8%B1-%D8%B72-pdf>

#### <sup>4</sup> Oorzaken van de Franse Revolutie

De Franse Revolutie had een aantal oorzaken, waarvan de onderstaande de belangrijkste waren:

##### 1. Intellectueel

Verlichtingsideeën maakten de geesten rijp voor verandering. De Verlichting stelde de rede tegenover de traditie en ging uit van vrijheid, gelijkheid, broederschap en de idee van de volkswil. Het absolutisme, waarbij een vorst regeerde op basis van het *droit divin* (godelijk recht) verwierpen de meeste Verlichtingsdenkers als irrationeel. Belangrijk was dat er veel Franse Verlichtingsfilosofen actief waren (die vaak naar het buitenland gevlucht waren om daar te publiceren), onder wie Jean-Jacques Rousseau, Voltaire, Denis Diderot en Montesquieu.

##### 2. Sociaal

Frankrijk kende een standensamenleving van geestelijkheid, adel en burgerij/boeren. De adel maakte met circa 400.000 personen minder dan 2% bevolking uit en de geestelijkheid met ongeveer 100.000 personen circa 0,5% tot 1%. Deze standen betaalden geen belasting en hadden veel macht, met name de geestelijkheid. Circa 97% van de bevolking behoorde tot de boerenstand (rond 85%) en burgerij / 'handelarenstand' (rond 12%), moest alle belastingen ophoesten maar had politiek niks in de melk te brokkelen. Maar ook de adel was ontevreden, eigenlijk al vanaf de jaren 1750. Onder koning Lodewijk XV verloren zij diverse adellijke voorrechten en probeerde de vorst de belastingen eerlijker te verdelen. Diverse tijdgenoten en historici hebben vastgesteld dat de revolutie eigenlijk bij de adel begon en dat het gepeupel, het 'gewone volk', de revolutie afmaakte. De Franse dichter, schrijver en politicus François René de Chateaubriand (1768-1848) verwoordde het later als volgt:

*"Les patriciens commencèrent la Révolution, les plébiens l'achevèrent."* (de edelen begonnen de Revolutie, het gewone volk (plebs) maakte deze af)

##### 3. Economische-financiële chaos

Door mislukte oogsten – vanwege onder meer hagelbuien – en stijgende voedselprijzen was er regelmatig sprake van voedseltekorten en hongersnoden. In de zomer van 1789 kostte een brood liefst 80 procent van het dagloon van een gemiddelde arbeider. Daarnaast voerde Frankrijk in de achttiende eeuw enkele oorlogen die een flinke aanslag vormden op de nationale schatkist, zoals de Zevenjarige Oorlog (1756-1763) en de Amerikaanse Onafhankelijkheidsoorlog (1775-1783). In de jaren 1780 was de Franse schatkist nagenoeg leeg. De koning was gedwongen om het parlement bijeen te roepen voor oplossingen, want de adel dwarsboomde alle initiatieven om tot belastinghervormingen te komen.

Wat betreft de Franse wetenschapper Gustave Le Bon (die stierf in 1931), hij beschrijft in zijn boek "*Ziel van de revoluties*" de kwestie van de (rol van de) menigte in de revolutie "Degenen die in hun gedrag vergelijkbaar zijn met Da'ish vandaag de dag", zeggende:

**"De kwestie van de massa rijkte (voorheen) niet zo ver als deze rijkte tijdens de dagen van de Franse Revolutie. Vanaf dat men aan hun ketenen ontsnapte<sup>5</sup> in het jaar 1789 namen zij mensen om af te slachten, ontleedden de gevangenen (van hun ledematen) terwijl ze nog leefden en verminkten hen. En zo gaat de massa (van het volk) verder wanneer de achteloze handen de wettelijke afschrikmiddelen elimineren voor hun beestachtige instincten."**

Le Bon zegt:

**"De liefde voor bloedvergieten van de Franse Revolutionaire regering leidde tot de onthoofding van ouderen boven de tachtig, en de hoofden van veel kinderen en meisjes."**<sup>6</sup>

---

#### 4. Politiek:

Sinds 1614 waren de Franse Staten-Generaal (de nationale volksvertegenwoordiging) niet meer bijeengekomen.

Met name onder Lodewijk XIV in de zeventiende eeuw was de invloed van het parlement geminimaliseerd. Op 5 juli 1788 besloot koning Lodewijk XVI om het jaar erop, in 1789, het nationale parlement bijeen te roepen. De bevolking greep deze mogelijkheid aan om in de maanden voorafgaand aan het parlementair overleg alleen klachtenschriften te schrijven (*cahiers de doléances*) over wat er allemaal politiek, sociaal en economisch in Frankrijk op de schop moest.

#### 5. Religieuze oorzaken?

Er zijn historici geweest die de dominantie van de Rooms-Katholieke Kerk en de wantoestanden in die kerk (grote rijkdom die binnen een kleine elitaire groep bleef) hebben aangehaald als oorzaak. Er zit een kern van waarheid in, want uit de klachtenschriften die in 1788 en 1789 werden geschreven bleek dat er ergernis was over de exorbitante rijkdom van de hogere clerus. Ook rooms-katholieke priesters ergerden zich aan de geldlust van de bisschoppen boven hen. Toch relativeren de meeste historici deze oorzaak. Het religieuze aspect moet niet overdreven worden. Verreweg de meeste Fransen waren katholiek en de kleine minderheid die dat niet was, kreeg nog voor de revolutie meer rechten. Zo kondigde koning Lodewijk XVI op 7 november 1787 via het Edict van Versailles vrijheid van godsdienst af. Vanaf dat moment kregen protestanten en Joden burgerrechten en het recht hun godsdienst in het openbaar vorm te geven.

Genomen van: <https://historiek.net/franse-revolutie-tijdlijn-oorzaken-samenvatting/71927/>

We zien dan ook dat bovenstaande zaken gedeeltelijk speelden in landen waar de Arabische lente uiteindelijk tot uitvoering kwam. Sociaaleconomische problematiek van armoede, onderdrukking van de massa en een elite die zichzelf verrijkten.

<sup>5</sup> Van de adel en geestelijkheid.

<sup>6</sup> Wie ook de koloniale geschiedenis van Frankrijk bestudeert van Frankrijk in vooral Afrika ziet dat het massaal uitmoorden van de bevolking in landen die zij bezette en waar zij uiteindelijk mensen wilden onderdrukken om hun wet- en regelgeving te volgen voor hun belangen, ziet dat dit bloeddorstige gedrag niet nieuw was.

<https://historiek.net/algerijnse-oorlog-oorzaken-samenvatting-tijdlijn-gevolgen/138014/#:~:text=Op%2014%20juni%201830%20trokken,werd%20een%20kolonie%20van%20Frankrijk.&text=Aanvankelijk%20bleef%20er%20sprake%20van,1847%20overgaven%20aan%20de%20Fransen.>

Is dat niet wat ISIS tegenwoordig doet?

Hij zegt ook:

**“Een bende van de massa van de revolutie brak door de barrières van het koninklijk paleis en doodde enkele bewakers, en de koning en zijn familie werden tussen een schreeuwende groep gebracht en (tussen) mensen die de hoofden van de dode bewakers op hun speerpunten droegen. ”**

De geschiedenis van de Franse Revolutie vertelt ons dat er in Frankrijk 187 revolutionaire rechtbanken werden opgericht, waarvan 40 rechtbanken oordeelden over de doodstraf. De Parijse rechtbank veroordeelde 2625 mensen ter dood, en de districtsrechters waren niet minder actief dan de Parijse rechters bij hun oordelen. Bij de kleine stad Orange, hakten men de hoofden af van 331 mensen en het totale aantal van degenen wier hoofden werden afgehakt bereikte 17000 mensen, waaronder 1200 vrouwen, en velen van hen waren ouder dan tachtig.

Le Bon vermeldt dat de revolutionairen de hoofden afhakten van 4000 boeren en 3000 arbeiders. En ze doodden alleen al in de stad Nantes op één dag bijna 5000 mensen, mannen, vrouwen en pasgeborenen. Daarnaast zwierven revolutionaire legers van bandieten en dieven door Frankrijk, moordend en plunderend.

ISIS ontstond dus "daar" en ontstond niet "hier". Ze is "daar" geboren en het is de bedoeling dat ze "hier" groeit en bloeit<sup>7</sup>, en "wie op zijn vader lijkt, dan is hij niet onrechtvaardig."

---

".....in 1848 voegde Frankrijk de regio als gebiedsdeel toe aan het eigen imperium. Algerije werd verdeeld in drie departementen, bestuurd door een Franse gouverneur-generaal en het Frans werd de voertaal. **Er migreerden veel Fransen naar Algerije, die zich grote lappen vruchtbare grond toe-eigenden om er een boerderij te beginnen. Deze immigranten staan bekend als *colons* of *pieds-noirs*. Deze mensen traden vaak wreed op. Ze vermoordden de lokale inwoners massaal of verdreven hen.** Volgens de Amerikaanse historica Jennifer Sessions, in *By Sword and Plow* (2011), **kromp de lokale bevolking in de eerste vijftig jaar van de Franse kolonisatie (1830-1855) van ruim 4 miljoen tot 2,3 miljoen personen.**"

Dit lijkt sterk op wat Zionisten deden en doen in Palestina en zelfs ISIS konden niet tippen aan deze geweldige slachtingen. Er was zoals te lezen erg weinig vrijheid, gelijkheid en broederschap.....De bezette Algerijnen waren tweederangsburgers in eigen land en Fransen hakten, net als ISIS, ook hoofden af.

<https://www.bnnvara.nl/joop/artikelen/frankrijk-geeft-schedels-onthoofde-verzetstrijders-eindelijk-terug-aan-algerije>

<sup>7</sup> De Shaykh bedoeld dat als Da'ish moord en verderf zaaien in de landen van de moslims dit uiteindelijk minder van belang is. Dit omdat vanuit het westen mensen die lid waren van al-Qa'ida en eerder van GIA uit Algerije en Islamitische jhaad uit Egypte politiek asiel kregen in Europa terwijl inlichtingendiensten heel goed wisten wat deze mensen in hun eigen landen gedaan hadden qua het ingang zetten van terroristische cellen die aanslagen op toeristen, burgers en onderdelen van de overheid. Het is dan ook duidelijk gedocumenteerd dat bijv. Abu Qatadah, 'Omar 'Abderahmaan en anderen toegang kregen tot Amerika en Engeland terwijl zij bij verstek veroordeeld waren in respectievelijk Jordanië en Egypte.

Na participatie (of volgens velen het verblijven in safe houses in Peshawaar) in de jhaad van het dappere Afghaanse volk tegen de Sovjets konden deze mensen gewoon vrijelijk naar het westen reizen. Het is ook zeer uitgebreid gedocumenteerd dat deze mensen opriepen tot bloedvergieten **vanuit Amerika en Engeland in moslimlanden en dat de regeringen van deze landen daar niets tegen deden.** Dus kunnen we nu ook zeggen

Dr. Sultan bin Faleh Al-Asqa<sup>8</sup>

---

dat het westen terrorisme steunt vanuit de claim dat zij 'mensenrechten van deze terroristen respecteerden?'  
Of dat zij vanuit democratische waarden als vrijheid van meningsuiting mogen oproepen naar het doden van mensen in moslimlanden?

Pas toen duidelijk werd dat bovengenoemde personen een veiligheidsrisico voor het westen gingen vormen omdat al-Qa'ida meerdere sekten in zich opnam en haar aandacht verlegde van de **nabije vijand** (moslimlanden) naar de **verre vijand** (Amerika en haar bondgenoten) kwam men in actie en moesten moslims dwangmatig terrorisme afzweren.....Dit terwijl Salafisten deze zaken al decennia afwezen. **Ruim voor de Afghaanse jihaad, erna en ook nu nog!**

<sup>8</sup> De Shaykh komt uit Koeweit en is een expert op het gebied van geschiedenis en in het specifiek van de geschiedenis van de Najdi da'wah en heeft een mooi boek geschreven over de 1<sup>e</sup> Saoedische staat in 2 volumes.