

ABU 'ABDILLA AH BOUCHTA
OP DE WEEGSCHAAL VAN AHL AS-SOENNAH

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَبِهِ نَسْتَعِينُ

In de Zuiverende Orkaan deel 5 stelden wij het volgende :

“In de discussies is ook gebleken dat Aboe 'Abdillah Bouchta weinig begrip heeft van de Manhadj van Ahl as-Soennah, en daardoor verviel hij in meerdere grove fouten, de fouten van Faalih al-Harbie, Aboe l-Hasan al-Ma`ribie, en 'Ali Hasan al-Halabie e.a.”

Vanonder zijn fouten door slecht begrip van de Manhadj as-Selef zijn :

- ❖ *Dat de persoon die totaal geen daden van aanbidding verricht met de ledematen en enkel de Shahaadah uitspreekt, en de overtuiging heeft in het hart, dat deze persoon moslim is, en dat niet alleen maar zelfs van Ahl as-Soennah wa al-Djamaa'ah!!*
- ❖ *Dat een Djarh Moefassar op iemand wiens 'adaalah (betrouwbaarheid) bevestigd is, zonder dat de asbaab (redenen) voor deze Djarh uitgelegd zijn en zonder dat deze ondersteund zijn met steekhoudende argumenten, genoeg zijn om hem onbetrouwbaar te verklaren. En vervolgens op basis hiervan deze persoon uit Ahl as-Soennah te plaatsen. En dit behoort tot de dwalende manhadj van Faalih al-Harbie.*
- ❖ *Het onderscheid maken tussen 'Aqiedah en Manhadj op de manier van al-Halabi en soortgenoten.*
- ❖ *De bewering dat men in geschillen terug dient te keren naar mashaykh die buiten het geschil staan voor een oordeel, en dat men niets kan accepteren van personen die in de fitnah zitten. En hiermee is hij in tegenstrijd met de bekende stelregels van al-Jarh wa at-Ta'diel*
- ❖ *Al-Djarh wa at-Ta'diel is een zaak van Idjtilhaad net zoals bij andere 'oloom (wetenschappen)*
- ❖ *De meerderheid als bewijs nemen.*
- ❖ *Het creëren van fitnah, en het weggagen van studenten bij hun Shaykh, en het opzetten van hen tegen hem is geen reden voor tabdie' en is geen hizbiyyah.*

ABOE 'ABDILLA AH BOUCHTA

OP DE WEEGSCHAAL VAN AHL AS-SOENNAH

- 1E HALAQAH -

Bouchta Aboe 'Abdilla ah en al-Imaan

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَبِهِ نَسْتَعِينُ

Alle lof zij Allaah de Heer der werelden, ik getuig dat er geen god is die het recht heeft om aanbeden te worden behalve Allaah alleen, zonder deelgenoten. En ik getuig dat Moehammed zijn dienaar is en de waarheidsgetrouwe Boodschapper ﷺ

De hoge positie van *al-Imaan* en haar verheven status is niets iets wat onbekend is bij de moslims. Het is het grootste en meest edele doel, en ermee bereikt de dienaar gelukzaligheid in het wereldse leven en in het hiernamaals. Men bereikt ermee het Paradijs en de tevredenheid van Allaah ﷻ en men wordt ermee gered van de Hel en van de woede van al-Djabbaar.

En de vruchten *al-Imaan* en haar profijten zijn ontelbaar, en het kent geen einde. En derhalve tot de grootste gunsten van Allaah voor Zijn dienaar is dat Hij hem leidt naar het begaan van de weg van *al-Imaan*, en standvastigheid erop totdat hij Allaah ﷻ ontmoet terwijl Hij tevreden is over hem en niet woedend, dan heeft de dienaar eeuwige gelukzaligheid bereikt en het blijvende succes.

En *al-Imaan* waarmee dit succes bereikt wordt en dit geluk mee bewerkstelligt wordt is geen *hawaa* (begeerte) wat gevolgt wordt, of opinies die geïnnoveerd worden. Maar het is enkel het aanhouden van de religie van Allaah die Hij opgelegd heeft aan Zijn dienaren, en waar Hij tevreden over is als religie voor hen, en Hij heeft voor hen hierin een duidelijke openbaring laten nederdalen, en een zuivere leiding, en een rechte weg. Haar mijlpalen zijn duidelijk geworden, en haar etiketten en haar lichtbakens zijn gevestigd, en haar bewijzen en haar verheldering zijn duidelijk geworden in het Boek van Allaah en de *Soennah* van Zijn Boodschapper ﷺ.

En wie niet het Boek en de *Soennah* implementeert zal afdwalen van de Rechte Weg van Allaah, en wie *al-Haqq* (de waarheid) en *al-Hoedaa* (de leiding) wil bereiken zonder hun wegen te volgen dan zal hij afdwalen van de zuivere leiding.

Allaahoe ta'aala zegt :

وَكذلك أوحينا إليك روحا من أمرنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا الإيمان ولكن جعلناه نورا نهدي به من نشاء من عبادنا
وإنك لتهدى إلى صراط مستقيم



“Zo hebben wij aan jou een openbaring neergezonden , een zaak van Ons. Jij wist toen niet wat het Boek was en wat het geloof was, maar Wij hebben hem tot een licht gemaakt waarmee Wij van onze dienaren leiden wie Wij willen. En voorwaar, jij leidt zeker naar een recht Pad.”

Dus Allaah accepteert geen religie van de eersten en de laatsten die men volgt behalve wat overeenkomt met Zijn religie die Hij voorgeschreven heeft via de tongen van Zijn Boodschappers (الرسل) ﷺ.

En op deze Dien (religie) begaven zich de beste generaties, en zij zijn de *Sahaabah*, en degenen die hen op de beste manier volgden. De eerste gaf dit door aan de laatste, en de laatste volgde hierin de voorganger, en zij allen zijn hiermee in navolging van hun Profeet Muhammed ﷺ, en op zijn weg begeven zij zich, en met zijn sporen zijn zij geleid, en wie heeft er een prijzenswaardigere einde dan zij?

De mensen van inzicht en kennis over de religie van Allaah van de eersten tot de laatsten zijn overeengekomen over het feit dat *al-Imaan* , waarmee Allaah bevolen heeft in Zijn Boek, en waar Zijn Boodschapper naar ﷺ uitnodigde, en waar de *Sahaabah* op waren en degenen die hen volgden op de beste manier, dat dit inhoudt : *Qawl* (spraak), en *‘Amal* (daden), en *I’tiqaad* (overtuiging), **het stijgt door gehoorzaamheid, en het daalt door ongehoorzaamheid.”**¹

Dus *al-Imaan* bestaat uit 3 arkaan (zuilen) volgens de *Idjmaa’* (consensus) van *Abl as-Soennah wa l-Djamaa’ah*, *Abl al-Hadieth wa l-Athar*:

- 1- **Spraak**
- 2- **Daden**
- 3- **Overtuiging**

En wanneer één van deze drie zuilen ontbreekt dan is *al-Imaan* niet correct, en derhalve een ieder die beweert dat een persoon *Imaan* bezit terwijl één van deze drie zuilen ontbreekt, dan is deze bewering vals, en in tegenstrijd met het Boek van Allaah, de *Soennah* van de Boodschapper van Allaah ﷺ en de *Manhadj* van de *Selefoes-Saalib*. En degene die deze bewering maakt valt hiermee in de *Bid’ah* van de *Moerdji’ah*, zoals later in dit artikel verduidelijkt zal worden aan de hand van de uitspraken van de geleerden, *in shaa Allaah*.

Helaas is de uitnodiger uit Nederland genaamd Bouchta Aboe ‘Abdillaah een van de personen die deze dwalende leer aanhangt en verspreidt onder de moslims in Nederland. Zo leert hij de moslims in zijn lessen dat een persoon die alle daden van de ledematen achterwege laat, nog steeds een gelovige is, zolang deze persoon de geloofsgetuigenis uitspreekt en “oprecht” gelooft hierin. Deze *Madhab* van de *Moerdji`a* als het gaat om de kwestie van *al-Imaan* verspreid hij al sinds jaren, en in gesprekken met hem hierover blijft hij koppig vasthouden aan deze mening. Toen hij een aantal jaren geleden geconfronteerd werd met dit gegeven, en dat o.a. ‘Ali Hasan al-Halabi op deze uitspraken bekritiseerd is door meerdere grote geleerden zoals ash-Shaykh Saalih al-Fawzaan, ash-Shaykh ‘Abd al-‘Aziz ar-Raadhijie en ook door het Comite van Grote Geleerden uit Saudie Arabie, gaf hij te kennen dat de waarheid met ‘Ali Hasan al-Halabi is. En ook de *Idjmaa’*

¹ SN: Genomen uit “*Ziyâdatoe l-Îmâni wa Noqsânioehoe wa Hoekmoe l-Istithnâ`ie fieh*” van ash-Shaykh Abd ar-Razzaaq al-‘Abbaad, met kleine aanpassingen.

die hierover overgeleverd is was volgens Bouchta discutabel, en hij gaf te kennen dat er eigenlijk geen *Idjmaa'* bevestigd kan worden na de tijd van de *Sahaabah*².

Laten wij nu overgaan tot een aantal uitspraken van Bouchta Aboe 'Abdillaah (رضي الله عنه), en laten wij deze vervolgens in de weegschaal van *Ahl as-Soennah* plaatsen.

In zijn 3e les van zijn uitleg van het boek *Oesoel as-Soennah* van al-Imaam Ahmad, waarbij het onbekend is welke *sharh* (uitleg) van welke geleerde hij behandelt? Het lijkt er meer op dat hij gewoon zijn eigen uitleg hanteert en niet de uitleg van de geleerden, en dat verklaart waarschijnlijk de fout waarin hij gevallen is in deze les.

In zijn les zegt hij het volgende :

*"...De islam van een onderdaan zal niet vervolmaakt zijn totdat hij gelooft en zich totaal overgeeft, en volgt. Dat betekent geloof in de Boodschapper - sallallaahoe 'alayhie wa sallam - , geloof in de Qoer'aan, geloven in datgene waarmee de Boodschapper is gekomen, en zich totaal overgeeft aan de openbaring, en volgt. Want iemand die zich totaal niet overgeeft, zijn Islam is niet volmaakt, en iemand die niet gelooft is ongelovig. En iemand die niet volgt, wat doet hij? Die voegt toe, het is óf volgen óf toevoegen, één van de twee. Iemand van jullie zal zeggen "nee dat hoeft niet", want het kan zijn dat iemand helemaal niets doet in zijn geloof, hij gelooft wel in Allaah, hij gelooft wel in de Boodschapper van Allaah - sallallaahoe 'alayhie wa sallam -, hij gelooft wel in de openbaring, hij gelooft wel dat het de waarheid is, maar die persoon die doet niets. Nou, zo iemand, zo iemand beste mensen, is gewoon één van *Ahl as-Soennah wa l-Djamaa'ah*, hij is wel een zondige moslim, maar hij blijft wel deel uitmaken van *Ahl as-Soennah wa l-Djamaa'ah*, en hij behoort niet tot *Ahl al-Abwaah* (de mensen van begeerten), niet tot degenen die toevoegen, begrijpen jullie? Hij is wel een zondaar, hij zondigt wel, maar zolang hij gelooft in Allaahoe t'aala, oprecht, en gelooft in de Boodschapper van Allaah - sallallaahoe 'alayhie wa sallam - en in de waarheid, en hij zegt "Ja, moge Allaahoe t'aala mij leiden". Ja. dan blijft hij natuurlijk deel uitmaken van *Ahl as-Soennah wa l-Djamaa'ah*."*

Vervolgens komt er een terechte vraag over deze misleidende en filosofische uitleg van Bouchta van de woorden van al-Imaam Ahmad in *Oesoel as-Soennah* :

De vragensteller vraagt :

*"U vertelde net dat er twee kanten zijn, en dat degene die niets doet ook tot *Ahl as-Soennah* behoort"*

² SN: En dit is al tijd al het bekende standpunt geweest van Bouchta als het gaat om het overleveren van al-Idjmaa' in verschillende kwesties. Zijn positie m.b.t. idjmaa'at (consensus) die overgeleverd worden door Ahl al-'Ilm over geloofskwesties of fiqh kwesties kunnen niet met zekerheid bevestigd worden volgens hem. Dit gaf hij o.a. aan bij de kwestie van rond goud voor vrouwen, ook bij de kwestie van de verlater van het gebed, en bij de kwestie van de verlater van alle daden van de ledematen. Bouchta komt dan altijd met de uitspraak van al-Imaam Ahmad : *"Wie een idjmaa' claimt is een leugenaar"*, en dat het onmogelijk is om alle geleerden uit een bepaalde tijd te vragen over een specifieke kwestie om zodoende idjmaa' te bevestigen. Dus volgens Bouchta is het na de tijd van de Sahaabah niet meer mogelijk om een idjmaa' te bevestigen. Nu gaat het ons niet om deze mening *an sich* maar het gaat ons om het consistent zijn hierin, want toen de kwestie van de adhaan van 'Oethmaan ter sprake kwam, en dat er geleerden zijn die deze adhaan tot bid'ah bestempelden (waaronder ash-Shaykh Yahya), toen kwam Bouchta in eens wel met een claim van idjmaa' over deze zaak?! Blijkbaar was het toen ineens wel mogelijk om een idjmaa' te bevestigen? Moge Allaah hem eerlijk maken.

Waarop Bouchta dit nogmaals stellig bevestigd en zichzelf nog duidelijker uitspreekt :

"Ja, een broeder zegt dat ik heb gezegd, en ik corrigeer een beetje jouw woorden, wat ik heb gezegd is : 'Als er iemand is die gelooft in Allaahoe ta'aala, en gelooft in de Boodschapper van Allaah - sallallaahoe 'alayhie wa sallam - , en hij gelooft in datgene waar hij mee gekomen is dat dit de waarheid is, dus hij gelooft in de Opstanding, en in het Graf, en in de Afrekening, in het Paradijs enzovoorts. Máár hij is lui, hij verricht geen daden, máár hij is niet gegroepeerd, hij heeft zich niet aangesloten tot een van die afgedwaalde groeperingen, nou zo iemand blijft gewoon deel uit maken van Abl as-Soennah wa l-Djamaa'ah."

Vervolgens geeft de in verwarring gebrachte vragensteller aan dat er een meningsverschil bestaat tussen de geleerden en dat iemand die geen daden verricht dus ook niet bid, en dat er bijvoorbeeld geleerden....[hier wordt de vragensteller onderbroken door Bouchta].

Vervolgens gaat Bouchta verder, en voor een 3e keer maakt hij zichzelf nog duidelijker, waardoor er geen twijfel over bestaat dat Bouchta de mening toegedaan is dat de verlater van alle daden van de ledematen gewoon een gelovige blijft, en zelfs nog erger van *Ablas-Soennah*?!

"Ja deze discussie wil ik nu niet gaan voeren, van iemand die niet bidt is hij nu moslim of niet. Dat is een andere discussie."

Vervolgens komt Bouchta met een filosofische stelling om zijn (dwalende) uitspraak nog beter toe te lichten :

"Maar laten we er van uitgaan dat gewoon iemand die niet bidt dat hij ook moslim is, want dat is de uitspraak van de meeste geleerden. Laten we daar vanuit gaan. En mijn woorden gelden voor zo iemand, en niet voor iemand die gelooft dat wie niet bidt geen moslim is, als iemand die mening is toegedaan, dan is natuurlijk zo iemand (die alle daden laat) geen moslim"

M.a.w. Bouchta bedoelt te zeggen dat voor de geleerden die geen takfier verrichten op de verlater van het gebed, dat zij iemand die alle daden van de ledematen laat nog steeds als gelovige zien. En dit is een grote leugen over de geleerden van *Abl as-Soennah*, en een ernstige dwaling!! En het duidt erop dat Bouchta deze kwestie niet goed begrepen heeft, want de kwestie van de verlater van het gebed, en de verlater van alle daden van de ledematen, zijn twee totaal verschillende kwesties.

Laten wij nu de woorden van Bouchta over *al-Imaan* in de weegschaal leggen van *Abl as-Soennah wa l-Djamaa'ah* :



DE GELEERDEN VAN AHL AS-SOENNAH M.B.T. AL-İMAAN, EN DAT HET SPRAAK,
OVERTUIGING, EN HANDELING IS

1) Ibn Taymiyyah heeft over dit onderwerp gezegd:

“Van hetgeen wat onmogelijk is voor een gelovige man met een sterke imaan in zijn hart: dat Allaah hem het gebed verplicht heeft gesteld, de zakaat, het vasten en de hadj, maar bij zijn leven toch leeft zonder ook maar één Sadjdah (prostratie) voor Allaah te hebben verricht, noch te hebben gevast tijdens de Ramadaan, noch de Zakaat te hebben gegeven, noch de Hadj te hebben verricht naar het Huis van Allaah. Dit is onmogelijk en dit wordt niet gevonden, behalve bij iemand die nifaaq (hypocrisie) of zandaqah (ketterij) in zijn hart heeft, dit wordt niet gevonden bij iemand met een correcte iemaan.”

[Majmoo' al-Fataawaa deel 7, blz 611]

2) Imaam al-Aadjoeri heeft in zijn boek al-Arba'oen een *Idjmaa'* (concensus) overgeleverd betreffende deze kwestie, hij zei:

"... en de daden van de ledematen (a'maal bi l-djawaarih) zijn een bevestiging (tasdieq) voor de iemaan van het hart en de tong, en wie al-Iemaan niet bevestigd met zijn daden met de ledematen zoals at-tabaarah (reiniging), en as-salaah (het gebed), en az-Zakaat en as-Siyaam (het vasten) en al-hadj en al-djibaad en wat hierop lijkt, en wie voor zichzelf tevreden is met het kennen (van het geloof) en de uitspraak (geloofsgetuigenissen) zonder handelingen, is geen gelovige, en zijn kennen en uitspraak zijn voor hem niet van nut. En zijn achterwege laten van de handelingen, is een ontkenning van hem van zijn Iemaan. En de kennis over hetgeen wij zojuist hebben vermeldt, is een bevestiging van hem van zijn geloof. En weet daarom dat dit de Madhab is van de geleerden van de moslims van vroeger en nu, en wie iets anders zegt dan dit is een Moerdjie khabieth. Wees gewaarschuwd voor hem in jouw Dien. En het bewijs hiervoor is de uitspraak van Allaah 'azza wa djalla :

“Zij werden niets anders bevolen dan Allaah met zuivere aanbidding te aanbidden, als Hoenafaa (zuivere monotheïsten). En (ook) de salaah (gebed) te verrichten en de zakaat te geven, en dat is de rechte godsdienst.”

[al-Bayyinah (98): 5]

3) Al-Haafidh Ibn Abie Zayd al Qayrawaanie, Maalik as-Saghier - rahiemoellaah - zei:

“Onderdeel in hetgeen de Oemmah overeengekomen is van de zaken van de Dien en van de Soennah, en wat dit tegengaat is bid'ah en dwaling.....En dat al-Iemaan spraak op de tong is en Ichlaas in het hart en daden met de ledematen, het stijgt met gehoorzaamheid en daalt met zonden, een daling van de werkelijke compleetheid, niet dat het al-Iemaan teniet doet, en er is geen spraak, behalve met handeling, en geen spraak en



handeling, behalve met intentie, en geen spraak en geen handeling en geen intentie, behalve met overeenkomst met de soennah.”

[Idjtimaa’ Djoeyoesh al-Islaamiyyaah van Ibn oel-Qayyim 150,152]

4) Al-Awzaa’ie - rahiemoellaah - zei:

“Al-Iemaan is niet correct, behalve met uitspraken, en al-Iemaan is niet correct met (alleen) uitspraken, behalve met daden, en al-Iemaan is niet correct met woorden en daden behalve met een intentie die overeenkomt met de soennah. En degenen die ons voorgedaan zijn van de Selef, maakten geen verschil tussen al-Iemaan en de daden, en de daden zijn van al-Iemaan en al-Iemaan is van de daden, maar al-Iemaan is een naam die de naam van deze (vormen) van aanbidding verenigt en de daden maken het oprecht. Dus wie gelooft met zijn tong en weet met zijn hart en oprechtheid toont met zijn daden, dit is het stevige houvast welke onbreekbaar is. Wie spreekt met zijn tong, maar het niet erkent met zijn hart en geen oprechtheid toont met zijn daden, van hem wordt het niet geaccepteerd en hij zal in het Hiernamaals van de verliezers zijn.”

[al-Ibaanah van Ibn Battah 2/807]

5) Soefyaan ath-Thawrie - rahiemoellaah - zei:

“De Foeqabaa (geleerden van jurisprudentie) waren gewoon te zeggen: “Spraak is niet correct, behalve met handeling, en spraak en handeling zijn niet correct, behalve met intentie, en spraak en handeling en intentie zijn niet correct, behalve als het in overeenstemming met de soennah is.”

[al-Ibaanah van Ibn Battah 1/333]

Hij zei ook:

“Ahl as-Soennah zeggen: Al-Iemaan is spraak en handeling, met angst om zichzelf te prijzen, en het is niet toegestaan daden te verrichten behalve met Iemaan, en er is geen Iemaan behalve met daden. En als er gezegd wordt wordt: Wie is jouw Imaam (voorganger) in dit? Zeg dan: Soefyaan ath-Thawrie.”

[Sharh Oesoel al-I’tiqaad van al-Lalaakaa’ie 5/980]

6) Soefyaan bin ‘Oeyaynah - rahiemoellaah - zei:

“Al Iemaan is spraak en handeling. Hij zei: Wij namen dit van degenen die voor ons waren: Spraak en handeling en er is geen spraak behalve met handeling.”

[as-Soennah van ‘Abdoellaah bin Ahmed 1/346 en ash-Sharie’ah van al-Aadjoerriy 1/271)]



7) Imaam ash-Shaafi'ie - rahiemoellaah - zei:

“Er was een idjmaa’ van de Sahabaa en de tabi’ien van degenen die na hen kwamen, van degenen die wij ontmoet hebben: Dat al-Iemaan spraak, handeling en intentie is, geen van de drie wordt aanvaard, behalve met de ander.”

[Sharh Oesoel al-F’tiqaad van al-Lalaakaa’ie 5/886), Madjmoo’ al-Fatawa 7/308]

8) Al-Hoemaydie - rahiemoellaah - zei:

“Ik ben geïnformeerd dat mensen zeggen: ‘Wie het gebed, de zakaat, het vasten, de Hadj erkent en niets hiervan verricht totdat hij sterft of hij bidt met zijn rug naar de qibla totdat hij sterft, dat hij een gelovige is zolang hij hij de verplichting niet ontkent, wanneer hij weet dat het laten ervan (deze daden) zijn Iemaan (beïnvloed). Als hij de faraa’id en het zich richten tot de qibla erkent. Dus ik zeg: Dit is duidelijke koefr. En in tegenstrijd met het Boek van Allaah en de Soenna van Zijn Boodschapper - sallallaahoe ‘alayhi wa sallam - en de ‘Ulamaa van de moslims. Allaah ‘Azza wa Djal Zegt:

“Zij werden niets anders bevolen dan Allaah met zuivere aanbidding te aanbidden, als Hoenafaa (zuivere monotheïsten). En (ook) de salaata (gebed) te verrichten en de zakaat te geven, en dat is de rechte godsdienst”

Al-Hanbal zei, ik hoorde Aboe ‘Abdillaah- Ahmed ibn Hanbal- zeggen: ‘Wie dit zegt wordt ongelovig in Allaah, en verwerpt van Allaah Zijn Geboden en van de Boodschapper (hetgeen) waarmee hij gekomen is.”

[As-Soennah van al-Khalaal: 586; Sharh Oesoel al-F’tiqaad van al-Lalaakaa’ie 5/887]

9) Aboe ‘Obayd al-Qaasim bin Sallaam – rahiemoellaah - zei :

“Allaah heeft al-Iemaan niet werkelijk gemaakt, behalve met daden volgens deze voorwaarden. En degene die beweerd dat het specifiek met woorden is, dat dit hem een ware gelovige maakt en ook al zijn er geen daden, dan is hij een moedwillige verwerper van het Boek van Allaah en de Soennah.....heb jij Hem, Tabaaraka wa Ta’ alaa, niet gezien, dat hij de oprechtheid van hun woorden testte, met daden? En dat hij niet tevreden was met hun erkenning zonder daden? Totdat zij de ene tot de ander lieten behoren. Dus wat wordt gevolgd na het Boek van Allaah en de Soennah van Zijn Boodschapper, sallallaahoe ‘alayhi wa sallam, en de methodologie van de Selef daarna, degenen die de bron van voorbeeldigheid en leiderschap zijn. ?! Dus de zaak waarop de Soennah is bij ons is hetgeen onze ‘Ulamaa tekstueel hebben overgeleverd van hetgeen wij gevolgd hebben in dit boek van ons: ‘Dat al-Iemaan met intentie, en uitspraak en daden gezamenlijk is.”

[Kitaab al-Iemaan 65/66]



10) Al-Haafidh Ibn Rajab – rahiemahoellaah - zei ,en hij noemt het ongelovig verklaren van degenen die het gebed nalaten:

“En Ishaaq bin Rahoeya leverd de idjmaa’ over van hen, het is zelfs zo dat hij de uitspraak van degene die zegt: "Hij wordt niet ongelovig bij het verlaten van deze zuilen", rekent tot de uitspraken van de Moerdji’a.”

[Fath al-Baarie van Ibn Rajab 1/2]

11) Aboe Taalib al-Makkie – rahiemahoellaah - zei in hetgeen ash-Shaykh oel-Islam qoute van hem in (al-Fatawaa 7/336):

“En ook: De Oemmah is overeengekomen dat de dienaar wanneer hij gelooft in alles van de geloofspunten van het hart in de hadieth (van) Djibriel van de beschrijving van al-Iemaan, en hij handelt niet met hetgeen genoemd is van de beschrijving van al-Islam, dan wordt hij geen Moe`min genoemd, en als hij handelt naar alles waarmee al-Islam wordt beschreven, daarna gelooft hij niet in zijn hart waarmee al-Iemaan wordt beschreven, dan is hij geen moslim en de Profeet, sallallaahoe `alayhi wa sallam, heeft ons geïnformeerd dat zijn Oemmah niet op dwaling samenkomt.”

12) En Shaykh Saalih al-Fawzaan heeft gezegd:

"En de juiste uitspraak is : Dat al-Iemaan uitspraak met de tong is (qawl biel-lisaan), overtuiging met het hart (i'tiqaad biel-Qalb) en handelingen met de ledematen ('amal biel-djæwaarib). En de handelingen zijn een inherent onderdeel (daakhil) van de correcte Iemaan en het is niet iets wat buiten (zaa'ied) al-Imaan staat. En wie zich beperkt tot de uitspraak met de tong en de overtuiging in het hart, zonder daden; hij is niet van de mensen met een correct geloof (al-Iemaan as-sahieh). En dus is Iemaan – zoals de geleerden zeggen – uitspraak met de tong, overtuiging in het hart en handelingen met de ledematen, het stijgt door gehoorzaamheid en daalt door ongehoorzaamheid."

[Aqwaal dbawiel-'arfaan van Shaykh as-Sinaanie met het voorwoord van Shaykh al-Fawzaan blz 66]

En hier nog meer uitspraken van de hedendaagse geleerden omtrent deze kwestie zoals :

ash-Shaykh Saalih al-Fawzaan;

ash-Shaykh 'Abd oel-Moehsin al-'Abbaad;

ash-Shaykh 'Abdoellaah al-Ghoedayyaan;

ash-Shaykh 'Abd oel-'Aziz ar-Radjibie;

ash-Shaykh Ahmad an-Nadjmie;

ash-Shaykh Zayd al-Madkhalie;

<http://www.selefienedeland.nl/foru m/vie wtopic.php?f=12&t=464&p=734&sid=cd2e29dc0f969166deceb849e5eeda88#p737>



Het is duidelijk geworden aan de hand van al deze uitspraken van *Ahl oel-'Ilm* dat al-Imaan bestaat uit : Uitspraak, Overtuiging, en Handelingen. En dat wanneer één van deze 3 zaken ontbreekt er geen Imaan is, en dus de verlater van één van deze 3 zuilen in totaliteit kan niet beschreven worden als een gelovige.

Wij vragen Allaah om Bouchta Aboe 'Abdillaah in staat te stellen om oprechte tawbah te verrichten en zijn fouten openlijk te corrigeren, en om terug te keren naar de geleerden van *Ahl as-Soennah*. Het is de meest geschikte maand hiervoor, moge Allaah de tawbah van ons allen accepteren in deze maand, en moge Hij het vasten van ons accepteren en het een vergeving laten zijn van onze zonden.

Tot slot vraag ik Allaah om deze *Nasiehab* van mij te accepteren, en het van voordeel te laten zijn voor mij op het Dag des Oordeels, de Dag dat noch bezittingen noch nageslacht van enig nut zal zijn, behalve wie tot Hem komt met een zuiver hart.

والحمد لله رب العالمين

والصلاة والسلام على رسول محمد وعلى آله وصحبه أجمعين

Aboe Hudayfa Musa ibn Yusuf al-Indonesi

2 Ramadhaan 1435

