

Selefienederland – Hans Jansen tussen waan en werkelijkheid

# **Hans Jansen tussen waan en werkelijkheid**

∞ Gepresenteerd door Selefienederland ∞

Auteur : Ridouan al-Hollandee  
Na-controle : Aboe Hudayfa Musa ibn Yusuf al-Indooneesi

[www.selefienederland.blogspot.com](http://www.selefienederland.blogspot.com)

## Inleiding

---

In de Naam van Allaah, vrede en zegeningen zijn met Zijn Boodschapper Mohammed en zijn familie en vrienden.

De laatste periode zien wij dat de media personen als Hans Jansen naar voren schuift als kenner van en autoriteit over de Islaam. Alhoewel hij slechts een arabist is, is zijn mening ineens maatstaaf geworden voor het Islaam debat. Hij kan vrijelijk alles publiceren en beweren en krijgt amper tegen gas vanuit de hoek van de moslims wat helaas vele niet-moslims en sommige moslims sterkt in het idee dat hij weleens gelijk kon hebben. De media speelt hier op in door moslims beperkte spreektijd te geven en moslims die kennis van zaken hebben buiten het debat te houden.

De meeste niet-moslims en moslims kunnen de beweringen van Jansen niet toetsen aan de bronnen waarnaar hij refereert, te weten de Koraan, de Profetische traditie, de Bijbel etc.

Men vertrouwt op het aura van wetenschappelijke onderlegtheid bij Jansen en zijn doctoraten en studies. Wij ontkennen niet dat hij deze studies ondergaan heeft. Het is echter geen vrijbrief om Jansen niet zo kritisch te benaderen, als hij de Islaam benadert.

Met de Hulp van Allaah zullen wij de populistische beweringen en uitspraken van deze ras-opportunist toetsen aan de bronnen waarnaar hij verwijst.

Dan zal ieder oprecht persoon kunnen zien dat Jansen oneerlijk is en erger nog dat hij mensen moedwillig belasterd en tracht te stigmatiseren, namelijk de moslims.

De tekst van het artikel van Jansen zullen wij **vet gedrukt** weergeven.  
Ons antwoord in normale letters.

En bij Allaah ligt het succes

## Hans Jansen tussen waan en werkelijkheid

---

**De oproep van Geert Wilders de koran te verbieden**  
*HP/deTijd, week 33, 27 augustus 2007, p. 18-19.*

**De oproep van Wilders om in Nederland de koran te verbieden heeft veel inkt laten vloeien, maar gelukkig nog geen bloed.**

Daar zijn wij ook gelukkig mee. Dit omdat wij als moslims in Nederland onder een verdrag leven. Dat betekent dat wij niet hier mensen mogen aanvallen, bestelen, vermoorden etc.

“Degene die een ongelovige die een verdrag met de Moslims heeft vermoord zal de geur van het Paradijs niet ruiken, en de geur kan voorzeker gevonden worden op een reisafstand van 40 jaar”. (*Sahih Bukhari, Deel 9, Boek 83, Hadith 49*).

Kijk deze geweldige waarschuwing! Degene die straft in de Islaam is de Staat, niet een individu. Jansen weet dit, of zou moeten weten, dat in de Islamitische Jurisprudentie deze zaken erg duidelijk en simpel uitlegt zijn. In een moslimland kan men naar de Rechtbank gaan en ook daar voert men zelf de straffen niet uit.

In een land waar men onder het verdrag leeft, zoals in Nederland, kan men strafwetten uit de Shari'ah niet uitvoeren omdat er geen Rechtbank is en geen Moslimrechters.

Dit laat ook zien hoe onnodig en oneerlijk de constante discussies over straffen in de shari'ah zijn, aangezien dit wezenlijk niets bijdraagt aan de situatie van moslims in Nederland.

Als Jansen e.a zo eerlijk zijn in hun uitleg over de Islaam dan zou men dit kunnen verduidelijken.

**Ook Theo van Gogh was voor een verbod op de koran. Hij gaf daar een simpel argument voor. Als hij, Theo van Gogh, voor eigen rekening en risico zou zeggen dat joden ‘apen en zwijnen’ zijn, dan kon hij een hoop problemen verwachten. De koran noemt joden apen en zwijnen (2:65, 5:60, 7:166) maar is overal te koop.**

De heer Jansen, zoals zijn gewoonte is, probeert hij de Nederlandse lezers te misleiden dat moslims iedere Jood of Christen als aap of zwijn ziet.

Hij weet, of zou tenminste moeten weten dat de Koraan meerdere aayaat (*verzen*) heeft:

- 1) Die gaan over Joden en Christenen;
- 2) Dat er bij specifieke verzen, specifieke uitleg is;
- 3) Dat er vanuit de Traditie uitleg is over wat er bedoelt wordt.

Deze zaken laat Jansen weg. Dit om zo het ontwetende publiek op basis van zijn semi-intellectuele voorkomen te laten denken dat moslims Joden en Christenen als apen en zwijnen zien. Dit is niet alleen hypocriet, maar ook erg on-wetenschappelijk. Jansen gaat steeds erg hoogmoedig prat op zijn studie, intellect en taalbeheersing,

waarom dit niet meenemen in het onderzoek ? Het antwoord is duidelijk: *om de boel te belazeren.*

Daarnaast is het best hypocriet om Van Gogh aan te halen. Deze persoon discrimineerde Joden, vrouwen, Christenen, moslims en alle andere groepen. Als hij eens kritisch benadert werd kon hij daar niet goed tegen....Als een moslim zegt wat van Gogh zei over Joden is het land te klein.....

Zullen wij voor de grap eens doen wat Jansen doet met verzen uit de Bijbel over ongelovigen ? En deze dan uit de context trekken ? Nee, de Islam verbiedt deze zaken. Het lasteren van een andere Religie is onrecht en **“het doel heiligt in de Islam niet de middelen.”**

Dus zullen wij ons basseren op feitelijk informatie i.p.v de verdraai-technieken van Jansen. In de Bijbel staan ook vele verzen in deze strekking, we zullen er enkele ter illustratie noemen zodat Jansen en deze lezers kunnen zien hoe makkelijk ophef maken is.

**De koran zegt meerdere keren dat de niet-moslims bestreden moeten worden. Nu denken wij in het Westen bij ‘bestrijden’ vooral aan pamfletjes en debatavonden, maar de woorden die de koran gebruikt, wijzen echt op strijd in de betekenis van ‘dood maken’: *fa-qtoelóehoem.***

Als Jansen eerlijk was dan had hij gezegd dat:

1. *Er verzen zijn die spreken over bestrijden van degenen die de moslims bestrijden.*
2. *Dat de Islam individuen verbiedt om het recht in eigen hand te nemen.*
3. *Dat de Islam ons opdraagt goed te zijn voor hen die goed tegen ons zijn.*
4. *Dat de Islam verbiedt dat verdragen geschonden worden die men aangaat.*
5. *Wij in Nederland onder een verdrag leven met de Overheid.....*

Waarom zien we Jansen niet ageren tegen Joodse medelanders die vrij in het Israelische leger kunnen dienen zonder ophef. Dat zij daar ook in **de bezette gebieden** komen en Palestijnen kunnen vermoorden is blijkbaar van minder belang.

Want dat is zeker geen geweld ? Neen, het is geweld en een realiteit. Maar daarover zegt hij niets.

Als een moslim op jihaad wil gaan is hij een terrorist, ookal was dit t.t.v de Jihaad in Afghanistan tegen de Sovjets een vrijheidsstrijder!

**In het Westen vindt zo goed als iedereen het verbieden van een oude heilige tekst die in de geschiedenis zo’n belangrijke rol heeft gespeeld, een barbaars idee. Misschien Wilders zelf ook wel. Het ligt voor de hand dat hij via dit voorstel vooral aandacht heeft proberen te krijgen, voor zijn persoon, zijn programma en zijn partij.**

**De andere partijen zijn zo goed als sprakeloos, en proberen voornamelijk op hun wetenschappelijke bureau’s iemand te vinden die zou kunnen uitzoeken op welke passages in de koran Wilders in godsnaam doet.**

Er zijn inhoudelijk zeer sterke kritiek op de visie van Wilders en zijn manipulatie geschreven zoals deze:

<http://www.sendspace.com/file/7kbg5t>

Daar horen wij Jansen niet over. Eveneens niet over de rascistische claims van Wilders. Maar Jansen wil aan gebrek van eigen mogelijkheden gierig meeliften op de stemmingmakerij van Wilders en snel zijn zakken vullen.

**De Volkskrant had namelijk voor de zekerheid de verwijzingen naar de koran die de brief van Wilders bevatte (2:191, 4:89 en 4:91), maar geschrappt. Bij een brief die zo veel ophef zou kunnen veroorzaken, had natuurlijk iets dat zo wezenlijk was nooit geschrappt mogen worden. Wie wil natrekken wat de koran verder nog over de bestrijding van de ongelovigen zegt: de website [www.yoel.info/koranwarpassages.htm](http://www.yoel.info/koranwarpassages.htm) geeft nog zo'n 150 andere oorlogsverzen.**

Waarom wil Jansen dit niet met de bijbel ? Of het toetsen van ideologien als democratie, communisme, socialisme e.d naar de huidige tijd ? Dan is het ook makkelijk deze begrippen te toetsen ?

Als Wilders toch aan het googlen was kon hij best de verzen voor 2:191, 4:89 en 4:91 geven en erna. Aangezien hij dit niet doet helpen wij even:

*“Zij wensen dat gij verwerpt, evenals zij hebben verworpen, zodat gij aan hen gelijk zult worden. Neemt derhalve geen vrienden uit hun midden totdat zij voor de zaak van Allaah werken. **En indien zij tot vijandschap vervallen, grijpt hen dan en doodt hen waar gij hen ook vindt; en neemt vriend noch helper uit hun midden. Behalve** degenen die tot een volk behoren waarmee gij een verbond gesloten hebt, of zij die tot u komen terwijl hun hart zich verzet u te bestrijden of hun eigen volk aan te vallen. En indien Allaah wilde, zou Hij hun macht tegen u hebben gegeven; dan zouden zij zeker tegen u hebben gevochten. **Dus, als zij zich van u op een afstand houden en u niet bestrijden en u vrede aanbieden - heeft Allaah u niet toegestaan iets tegen hen te ondernemen.** Gij zult anderen vinden die veilig bij u willen zijn en bij hun eigen volk; telkens wanneer zij tot vijandigheid worden opgeroepen, doen zij blindelings mee. Als zij zich derhalve niet op een afstand van u houden, noch u vrede aanbieden, noch hun handen terughouden, grijpt hen DAN aan en doodt hen waar gij hen ook vindt. Tegen dezen hebben Wij u duidelijk gezag gegeven”. (Qur'aan 4:89 tot 91).*

Leest heel anders denken wij.....Kijk naar de context en oordeel zelf! En wederom:

**2: 190.** *En strijdt voor de zaak van Allah tegen degenen, die tegen u strijden, maar overschrijdt de grens niet. Voorzeker, Allah heeft de overtreders niet lief.*

**191.** *En doodt hen, waar gij hen ook ontmoet en drijft hen uit, vanwaar zij u hebben uitgedreven; want vervolging is erger dan doden. En bevecht hen niet nabij de heilige Moskee, voordat zij u daarin bevechten. Maar indien zij u bevechten, bevecht hen dan - zo is de vergelding voor de ongelovigen.*

**192.** *Maar als zij ophouden, dan is Allah zeker Vergevensgezind, Genadevol.*

**193.** *En bestrijdt hen, totdat er geen vervolging meer is en de godsdienst alleen voor Allah wordt. Maar indien zij (met strijden) ophouden, dan is er geen vijandelijkheid meer toegestaan, behalve tegen de onrechtvaardigen.*

**194.** *De heilige maand voor de heilige maand! Er is (een wet van) vergelding voor alle heilige dingen. Wie daarom agressief tegen u handelt, vergeldt hem naarmate hij tegen u heeft gedaan. En vreest Allah en weet, dat Allah met de godvruchtigen is.*

Nou wederom is de context erg duidelijk.....Maar dat willen Wilders en Jansen u onthouden.....

**Het verbod op de koran zou betekenen dat moslims niet langer in Nederland kunnen wonen, omdat een moslim bij de vijf officiële dagelijkse gebeden verplicht is een stukje koran op te zeggen. Het is voor niet-moslims een onprettig idee dat daarbij natuurlijk soms ook die moord-passages gebruikt worden. ‘Doodt hen waar ge ze maar kunt vinden’ is natuurlijk een oproep die toch enigszins de aandacht van de potentiële slachtoffers zou moeten kunnen vasthouden.**

Hier tracht Jansen de illusie op te wekken dat zijn verknijpte begrip van de Koraan verzen, ( welke hij en Wilders, zoals eerder is aangetoond, isoleert en uit de context trekt ) gedeeld worden door de moslims in Nederland.

Het hypocriete van Jansen is dat hij de stem van moslims verwerpt op semi-intellectuele gronden en de visie van moslims over hun eigen geloof verwerpt op basis van dat het in de Koraan staat!

Het vreemde daarbij is, dat moslims van verschillende stromingen en wetscholen eensgezind de ideologie van Samir A., Mohammed B. e.a verwerpen en dit ook doen met bewijzen uit de Koraan en Profetische traditie!

Jansen blijft dan stug doorduwen en doordraven in zijn hypocriete standpunten en tracht dan te menen dat moslims geloven wat hij hen toeschrijft!

Hoe blind kan een mens zijn. Moslims in Nederland verwerpen de schrijfsels en valse visies van Jansen, maar toch wil hij het publiek doen geloven dat moslims dit geloven!

Kan hij in de harten en hoofden kijken ? Of heeft hij een ander doel ?

**Het is een zwaktebod van de critici van Wilders, dat ze niet op de inhoud van de koran in willen gaan. In de ogen van het publiek bevestigt dat alleen maar dat er met die inhoud iets grondig mis is.**

Het zwaktebod van Jansen is dat hij moslims en niet-moslims misleid op basis van zijn prestigieuze titels en studie, maar dat als men hem confronteert hij zichzelf op onwetenschappelijke wijze tracht staande te houden.

Wij hebben gereageerd op geïsoleerde, gemanipuleerde en verknijpte verzen met bewijzen uit dezelfde bron....Dat moet genoeg zijn.

**Maar er is alleen iets mis wanneer radicale moslims de inhoud van de strijd-verzen als jachtacte of als een *license to kill* willen beschouwen. Sommigen doen dat inderdaad, en het ongemakkelijke van de situatie is dat het onvoorspelbaar is wie dat zullen zijn. Niemand heeft van te voren verdenkingen gekoesterd tegen de artsen die in Engeland in naam van de islam, zoals zij die zagen, aan het moorden sloegen.**

In alle maatschappijen leven geflipte mensen. Denk aan Christenen die in Amerika massamoorden plegen onder aanhangers.....

Of aanvallers van abortusklinieken. Vertel aan Joodse volgelingen van Kahane of andere extemisten eens dat je geen moslims mag vermoorden ? Nee, Hans zo is het makkelijk scoren.

I.p.v mensen bang te maken zou je moeten zeggen dat een juist begrip van de Islaam, de complete Islaam, deze zaken tegengaat.

### **Heeft de bijbel even erge passages als de koran?**

Ja. Ergere zelfs. Deze zullen wij zo de lezer tonen. Kijk dan nu wat onze autoriteit op basis van zijn voorttreffelijke intellect en studie tracht te beweren, zwak en schandalig ineen:

**Wat sommige geflipte dominees ook beweren, dat is niet zo. De bijbel bevat preken in verhaalvorm waarbij van het begin tot het eind het thema van het *keren van de kansen van de verdrukten* centraal staat: de eersten zullen de laatsten zijn, enzovoort. Die verdrukten leven op als de machtigen van hun troon worden gestoten.**

Laten we eens gouten uit de statenvertaling:

### **Kronieke 2: 15**

9 En hij vergaderde het ganse Juda en Benjamin, en de vreemdelingen met hen uit Efraïm, en Manasse, en uit Simeon; want uit Israëel vielen zij tot hem in menigte, als zij zagen, dat de HEERE, zijn God, met hem was.

10 En zij vergaderden zich te Jeruzalem, in de derde maand, in het vijftiende jaar van het koninkrijk van Asa.

**11 En zij offerden den HEERE ten zelfden dage van den roof, dien zij gebracht hadden, zevenhonderd runderen en zeven duizend schapen.**

**12 En zij traden in een verbond, dat zij den HEERE, den God hunner vaders, zoeken zouden met hun ganse hart en met hun ganse ziel.**

**13 En al wie den HEERE, den God Israëls, niet zou zoeken, zou gedood worden, van den kleine tot den grote, en van den man tot de vrouw toe.**

14 En zij zwoeren den HEERE met luider stem en met gejuich, desgelijks met trompetten en met bazuinen.

15 En gans Juda was verblijd over dezen eed; want zij hadden met hun ganse hart gezworen, en met hun gansen wil Hem gezocht; en Hij werd van hen gevonden, en de HEERE gaf hun rust rondom henen.

16 Aangaande ook Maacha, de moeder van den koning Asa, hij zette haar af, dat zij geen koningin ware, omdat zij een afgrijselijken afgod in een bos gemaakt had; ook roeide Asa haar afgrijselijken afgod uit, en verbrijzelde en verbrandde hem aan de beek Kidron.

17 De hoogten werden wel niet weggenomen uit Israëel, het hart van Asa nochtans was volkomen al zijn dagen.

18 En hij bracht in het huis Gods de geheiligde dingen zijns vaders, en zijn geheiligde dingen, zilver en goud, en vaten.

19 En er was geen oorlog tot in het vijf en dertigste jaar van het koninkrijk van Asa.

Nou. Nou dit is toch best algemeen.....een verbond met god voor roof en moord op ongelovigen.....De Islaam heeft dit niet. Bewust heb ik verzen voor- en na gequote.

## Nu uit het Nieuwe Testament Matheus 15:

- 1 Toen kwamen tot Jezus enige Schriftgeleerden en Farizeën, die van Jeruzalem waren, zeggende:
- 2 Waarom overtreden Uw discipelen de inzetting der ouden? Want zij wassen hun handen niet, wanneer zij brood zullen eten.
- 3 Maar Hij, antwoordende, zeide tot hen: Waarom overtreedt ook gij het gebod Gods, door uw inzetting?
- 4 **Want God heeft geboden, zeggende: Eert uw vader en moeder, en: Wie vader of moeder vloekt, die zal den dood sterven.**
- 5 Maar gij zegt: Zo wie tot vader of moeder zal zeggen: Het is een gave, zo wat u van mij zou kunnen ten nutte komen; en zijn vader of zijn moeder geenszins zal eren, die voldoet.
- 6 En gij hebt also Gods gebod krachteloos gemaakt door uw inzetting.
- 7 Gij geveinsden! Wel heeft Jesaja van u geprofeteerd, zeggende:
- 8 Dit volk genaakt Mij met hun mond, en eert Mij met de lippen, maar hun hart houdt zich verre van Mij;
- 9 Doch tevergeefs eren zij Mij, lerende leringen, die geboden van mensen zijn

De dood voor het vloeken op ouders lijkt mij een algemeen gebod.....

## Leviticus 20:

- 1 Verder sprak de HEERE tot Mozes, zeggende:
- 2 **Gij zult ook tot de kinderen Israëls zeggen: Een ieder uit de kinderen Israëls, of uit de vreemdelingen, die in Israël als vreemdelingen verkeren, die van zijn zaad den Molech gegeven zal hebben, zal zekerlijk gedood worden; het volk des lands zal hem met stenen stenigen.**
- 3 En Ik zal Mijn aangezicht tegen dien man zetten, en zal hem uit het midden zijns volks uitroeien; want hij heeft van zijn zaad den Molech gegeven, opdat hij Mijn heiligdom ontreinigen, en Mijn heiligen Naam ontheiligen zou.
- 4 En indien het volk des lands hun ogen enigszins verbergen zal van dien man, als hij van zijn zaad den Molech zal gegeven hebben, dat het hem niet dode;
- 5 **Zo zal Ik Mijn aangezicht tegen dien man en tegen zijn huisgezin zetten, en Ik zal hem, en al degenen, die hem nahoereren, om den Molech na te hoereren, uit het midden huns volks uitroeien.**
- 6 **Wanneer er een ziel is, die zich tot de waarzeggers en tot de duivelskunstenaars zal gekeerd hebben, om die na te hoereren, zo zal Ik Mijn aangezicht tegen die ziel zetten, en zal ze uit het midden haars volks uitroeien.**
- 7 Daarom heiligt u, en weest heilig; want Ik ben de HEERE, uw God!
- 8 En onderhoudt Mijn inzettingen, en doet dezelve; Ik ben de HEERE, die u heilige.
- 9 **Als er iemand is, die zijn vader of zijn moeder zal gevloekt hebben, die zal zekerlijk gedood worden; hij heeft zijn vader of zijn moeder gevloekt; zijn bloed is op hem!**
- 10 **Een man ook, die met iemands huisvrouw overspel zal gedaan hebben, dewijl hij met zijns naasten vrouw overspel gedaan heeft, zal zekerlijk gedood worden, de overspeler en de overspeelster.**



- 11 En een man, die bij zijns vaders huisvrouw zal gelegen hebben, heeft zijns vaders schaamte ontdekt; zij beiden zullen zekerlijk gedood worden; hun bloed is op hen!
- 12 Insgelijks, als de man bij de vrouw zijns zoons zal gelegen hebben, zij zullen beiden zekerlijk gedood worden; zij hebben een gruwelijke vermenging gedaan; hun bloed is op hen!
- 13 Wanneer ook een man bij een manspersoon zal gelegen hebben, met vrouwelijke bijligging, zij hebben beiden een gruwel gedaan; zij zullen zekerlijk gedood worden; hun bloed is op hen!
- 14 En wanneer een man een vrouw en haar moeder zal genomen hebben, het is een schandelijke daad; men zal hem, en diezelve met vuur verbranden, opdat geen schandelijke daad in het midden van u zij.
- 15 Daartoe als een man bij enig vee zal gelegen hebben, hij zal zekerlijk gedood worden; ook zult gijlieden het beest doden.
- 16 Alzo wanneer een vrouw tot enig beest genaderd zal zijn, om daarmede te doen te hebben, zo zult gij die vrouw en dat beest doden; zij zullen zekerlijk gedood worden; hun bloed is op hen!
- 17 En als een man zijn zuster, de dochter zijns vaders, of de dochter zijner moeder, zal genomen hebben, en hij haar schaamte gezien, en zij zijn schaamte zal gezien hebben, het is een schandvlek; daarom zullen zij voor de ogen van de kinderen huns volks uitgeroeid worden; hij heeft de schaamte zijner zuster ontdekt, hij zal zijn ongerechtigheid dragen.
- 18 En als een man bij een vrouw, die haar krankheid heeft, zal gelegen en haar schaamte ontdekt, haar fontein ontbloot, en zij zelve de fontein haars bloeds ontdekt zal hebben, zo zullen zij beiden uit het midden huns volks uitgeroeid worden.
- 19 Daartoe zult gij de schaamte van de zuster uwer moeder, en van de zuster uws vaders niet ontdekken; dewijl hij zijn nabestaande ontbloot heeft, zullen zij hun ongerechtigheid dragen.
- 20 Als ook een man bij zijn moei zal gelegen hebben, hij heeft de schaamte zijns ooms ontdekt; zij zullen hun zonde dragen; zonder kinderen zullen zij sterven.
- 21 En wanneer een man zijns broeders huisvrouw zal genomen hebben, het is onreinigheid; hij heeft de schaamte zijns broeders ontdekt; zij zullen zonder kinderen zijn.
- 22 Onderhoudt dan al Mijn inzettingen en al Mijn rechten, en doet dezelve; opdat u dat land, waarheen Ik u brenge, om daarin te wonen, niet uitspuwe.
- 23 En wandelt niet in de inzettingen des volks, hetwelk Ik voor uw aangezicht uitwerp; want al deze dingen hebben zij gedaan; daarom ben Ik op hen verdrietig geworden.
- 24 En Ik heb u gezegd: Gij zult hun land erfelijk bezitten, en Ik zal u dat geven, opdat gij hetzelfde erfelijk bezit, een land vloeiende van melk en honig; Ik ben de HEERE, uw God, Die u van de volken afgezonderd heb!
- 25 Daarom zult gij onderscheid maken tussen reine en onreine beesten, en tussen het onreine en reine gevogelte; en gij zult uw zielen niet verfoeilijk maken aan de beesten en aan het gevogelte, en aan al wat op den aardbodem kruipt, hetwelk Ik voor u afgezonderd heb, opdat gij het onrein houdt.
- 26 En gij zult Mij heilig zijn, want Ik, de HEERE, ben heilig; en Ik heb u van de volken afgezonderd, opdat gij Mijns zoudt zijn.
- 27 Als nu een man en vrouw in zich een waarzeggenden geest zal hebben, of een duivelskunstenaar zal zijn, zij zullen zekerlijk gedood worden; men zal hen met stenen stenigen; hun bloed is op hen

Op overspel, het bezoeken van duivelskunstenaars, incest, geestenzieken, homofilie, dierenseks en vloeken op ouders staat de doodstraf.....Dat staat niet in de Koraan. Dus de claim van Jansen is hierbij van tafel geveegd.

Vaak claimen Jansen en co dat het om het Oude Testament gaat, **dan nog was het de God van Jezus en Mozes die deze geboden gaf.....**Dus waarom zo zeuren ? En is de Koraan erger dan dit ? Verzen die gaan over bevechten van agressors vergelijkt Jansen met uitroeing ?

Verzen die gaan over jezelf verdedigen tegen aanvallers en bedreigers vergelijkt Jansen met voor vele zaken de doodstraf ?

Iedereen kan zelf googlen en dan dit naast een Bijbel vertaling houden om te zien dat Jansen gewoon zit te jokken: foei!

Ook het onderscheid tussen Oude testament en Nieuwe testament is vreemd, zei Jezus niet:

Matheus 5:

**17 Meent niet, dat Ik gekomen ben, om de wet of de profeten te ontbinden; Ik ben niet gekomen, om die te ontbinden, maar te vervullen.**

Dus ja.....Als we dit naast de geschiedenis houden van Katholicisme en de Godsdienst beleving van miljoenen andere Christenen en Katholieken zien we op zijn minst dat het begrip van Jansen niet als maat genomen kan worden.....

**Alle nog bestaande varianten van jodendom en christendom plaatsen 'wrede' passages bovendien in een historische context.**

Wat een leugen, vraag dat eens aan de sekten die onder de naam van Christelijkheid en Judisme moorden en onderdrukken. Denk aan de Zionisten welke met de Toraah in hun hand slachten en moorden. Aan hun helpers in Amerika welke super fanatieke Christenen zijn die wachten op de herijzenis van Jezus vrede zij met hem en op iedere mogelijke manier de staat Israel willen steunen! Laat staan de wapens en financiële steun.

Of aanvallen op abortusklinieken ? Fanatieke sekten die zich klaarmaken voor frontale aanvallen met de Amerikaanse samenleving en regering ?

Het is sowieso vreemd dat Jansen durft te spreken van historische context, terwijl hij de context bij de verzen uit de Koraan weglaat, sterker nog hij laat gewoon gedeelten en essentiële uitleg achterwege! Dus waarom nog het woord **context** durven gebruiken als jij deze niet eens wilt zien als het jou niet uitkomt!

Historisch gezien zijn we de Kruistochten nog steeds niet vergeten, met als absoluut dieptepunt de verovering van Andalusie waar iedereen een keus had: **Bekering of geslacht worden.**

De kolonisatie zijn we ook nog niet vergeten. Laat staan dat Serviërs en Russen met Bijbels in hun handen oorlog tegen Tjetsjenen, Bosniërs e.a goedkeuren.

Eritrea viel toch Somalie aan ? En in de Filipijnen ?

Wat denk jij beste Hans als Katholiek van de rol van de kerk in de Middeleeuwen ? Bij ketters ?

Al deze voorbeelden zijn gelovigen die de bijbel als bron hebben.....

Zo kunnen we bezig blijven. Dus wees oprecht.

**Het gaat om (waarschijnlijk ook nog gefantaseerde) wreedheden die lang geleden en ver weg hebben plaats gehad.**

Waarschijnlijk projecteerd Jansen zijn zwakke visie en Godsbesef op iedere Jood en Christen. Want zoals wij bewezen zijn er veel wredere passages in de Bijbel te vinden en sekten welke deze zo opvatten.

Daarnaast als deze gefantaseerde wreedheden uit de bijbel komen, wat zegt dat over de authenticiteit van dit Boek volgens onze wetenschapper ?

Klopt de kritiek van moslims dan toch dat de Bijbel een bijeenraping is van verschillende ooggetuigenissen van discipelen die iedere op beschouwende wijze hun visie over gebeurtenissen neerschreven ?

Klopt het dan toch dat Saulus later Paulus, de voormalige vijand en vervolger van Christenen, wonderbaarlijk zijn plaats in een Goddelijke Openbaring kan krijgen zonder dat Jezus vrede zij met hem hem hierbij begeleide en hem als Boodschapper hierbij ondersteunde ? De discipelen leerden van Jezus en hij getuigde voor hen, maar Paulus ?

Klopt het dan toch dat men later ineens gedeelten van **het Oude Testament** toevoegde aan de later gebundelde bijbel en dat Jezus dit niet overleverde aan de discipelen ? Waarom het dan toevoegen aan de bijbel ?

Klopt het dan toch dat er stukken in Latijn, Hebreeuws, Aramees gebundeld werden zonder ketting van overlevering die te controleren was en dat er bij de bundeling natuurlijk taalkundige fouten van de oorspronkelijke boodschap inslopen ?

Vreemd. De “wreedheden” die in de Koran zouden staan (*volgens zijn valse stelling*) zijn al 1420 jaar oud, dus wat is er mis mee!

Daarnaast hebben zoals eerder aangegeven eerdere Katholieken en Christenen, en vandaag de dag nog steeds, de verzen uit de Bijbel anders geïnterpreteerd dan Jansen.....

**Het zijn niet, zoals in de koran, algemene oproepen tot moord en oorlog tegen nog steeds bestaande groepen.**

Het zijn zoals eerder getoond geen algemene oproepen. Slechts in zijn en Wilders hun hersenspinsels. Want de Islam is een geordende godsdienst met regels en voorwaarden. De context is duidelijk. Bevecht wie jou bevecht en stop als zij stoppen. De bijbel verzen die ik gaf zijn nog wat specifieker.....

**Maar al had de bijbel zulke passages wel, dan nog is er een groot verschil tussen het jodendom en het christendom enerzijds en de islam anderzijds.**

Waarom ? Omdat jij jouw haperende en rammelende visie tracht te verdedigen ?

**In het jodendom en het christendom heeft de regel ‘Wat gij niet wilt dat u geschiedt, doe dat ook een ander niet’ heel geleidelijk allerlei andere regels en straffen verdrongen. Zo goed als alle vormen van gebruik van geweld hebben deswegen aan populariteit ingeboet.**

Vertel dat aan de voormalige kolonie landen en aan Palestijnen. Vertel het aan Bosniërs, Filipijnen, Tjetsjenen en andere volkeren.

Daarnaast welke moslims in Nederland interpreteren de Koran zoals jij ? Of Wilders ? Imaams en de gewone moslims wezen jouw begrip af.

Er was een klein en select groepje die misleid zijn door de Takfier gedachte en hiervan hebben moslims afstand genomen. Jij trachtte hierna degenen die dit

publiekelijk deden te beschuldigen en de hoeveelheid van deze dwalers te vergrootten. Hierna prikten mensen door jouw valsheid heen.

**Dat proces is al heel vroeg begonnen. Als ook binnen het jodendom van rond het begin van onze jaartelling de regel dat overspeligen gestenigd moeten worden, nog van kracht zou zijn geweest, zou het heel anders zijn afgelopen met bijvoorbeeld Maria, de moeder van Jezus, die ongehuwd zwanger was.**

Het is een feit dat hedendaagse Christenen zich beroepen dat Jezus vrede zij met hem een overspellige vrouw niet wilde steninge i.t.t Joodse geleerden welke zijn Profetschap ontkenden.....Dit **is na de geboorte van Jezus vrede zij met hem**, sterker nog hij was volwassen. Dit is wederom een bewijs dat bovenstaande theologosche onzin nonsens van Jansen wederom een verdraaiing van de feiten is!

Deze regel staat in het OT, net als het vermoorden van kinderen die brutaal tegen ouders zijn en andere straffen. We vragen Jansen. Als hij gelooft dat het OT van God afkomstig is. Waarom dan zo hypocriet doormalen op straffen in de Islaam ? Want zijn God gebod deze zaken aan een van Zijn Profeten volgens Jansen zijn heilige boek!

Wat vind hij van het volk van Lot welk tot dood gestenigt werden door God op basis van hun gruweldaden ? De mensen die de ark van Noach niet betraden en verzopen om hun ongelooft ? Deze zaken laat Jansen moedwillig weg!

Of oorlog ? Dit terwijl ook in de Middeleeuwen, na Kruistochten en de koloniaties mensen op basis van hun Religie oorlogen aangingen. Sterker nog met ondersteuning uit de Bijbel.

Maar ja, Jansen wil zijn valse en on-wetenschappelijk begrip de maat maken. Dit gaat de realiteit tegen en belangrijker nog geeft hij moslims geen eerlijke kans om hun visie te belichten.

**Om de ontwikkeling van de regels in detail te laten zien, moet de hele joodse en christelijke geschiedenis overhoop worden gehaald. Dat kan nu even niet.**

Natuurlijk niet omdat Jansen nu zijn zakken aan het vullen is met zijn goedkope retoriek tegen moslims en de Islaam.

Vreemd dat hij het blijkbaar nodig vond om in Egypte zolang te studeren en te verblijven tussen moslims **die hem iedere dag zouden kunnen vermoorden** want dat staat in de Koraan ( *volgens zijn waanbeelden* )!

Nee hij pronkt met zijn verblijf in Egypte....Maar Jansen is natuurlijk vergeten te vertellen dat Nederlandse toeristen in Tunesie, Egypte, Turkije, Marokko, Indonesie en Maleisie daar massaal afgeslacht worden want in de Koraan staat toch dat ongelovigen bevochten moeten worden ?

Ik denk dat een ieder met een greintje intellect ziet dat Jansen gewoon een goedkope ophitser is.

**Iedereen is op de hoogte van een van de laatste stappen in die reeks veranderingen. De slavernij, waar de bijbel en de koran nog onbekommerd over spreken, is pas in de 19<sup>e</sup> eeuw afgeschaft, vooral door toedoen van het hardnekkige activisme van de Quakers, een vrome christelijke groep uit Amerika.**

Het heilige Boek van Christenen, noch Moslims, noch Joden heeft dit gedaan. Dus dit draagt niets bij aan de bewijzen van Jansen. Eerder is het een zwaktebod, aangezien hij de bronnen uit de Islaam aanvalt. Zoals we zien heeft hij niet dezelfde maatstaaf voor zijn Bijbel. Wat begrijpelijk is vanuit zijn oogpunt want dan zou hij hard onderuit gaan.

**Binnen de islam is de koranische plicht tot strijd tegen de ongelovigen eeuwenlang een staatszaak geweest. Een individuele moslim liet het wel uit zijn hoofd om op privé-jihad te gaan, net zo goed als hij privé geen geld ging drukken. Privé-personen horen nu eenmaal geen overheidstaken te vervullen. De overheid heeft een monopolie op het uitvoeren van overheidstaken, en beschermt dat monopolie met barse middelen.**

Het is dan raar te stellen dat Jansen in Nederland wonende moslims hier op aanspreekt aangezien wij als individuen buiten een Islamitische Staat hier leven. Maar ja, Hansen is erg contradictief.

**De laatste statelijke jihad is gevoerd in Oostenrijk, in 1683. Wenen is 11 september 1683 ontzet, door toedoen van het Poolse leger dat de Turken voor Wenen heeft weten te verjagen. Sinds 11 september 2001 is de jihad spectaculair hervat, maar nu door privé-personen – niet door staten.**

Denk aan de Jihaad welke gevoert is door Mohammed bin ‘abd al Wahaab moge Allaah hem Genadig zijn in zijn tijd tegen onderdrukkers van buiten. Daarnaast ondersteunden vele landen jihaad zoals Saoudie arabie de jihaad tegen de Russen steunde en vele andere voorbeelden.

Denk ook aan de kolonisatie tijden met het verzet van dappere moslimstrijders tegen rovers in hun landen.

**Die geprivatiseerde jihad-strijders hebben opvattingen die afwijken van wat moslims van oudsher doen en denken. De moderne jihadisten zien de islam ook eigenlijk niet als alternatief op het christendom, maar als alternatief op de democratie. Toch doen ze een beroep op de godsdienstvrijheid, dus daar zijn we nog niet klaar mee.**

Dus hier geeft Jansen eigenlijk toe dat hij moslims ideeën en denkbeelden toeschrijft die niet stroken met wat zij denken van oudsher.....

Het Westen nodigden op basis van democratie predikers uit als Abu Qatadaah ( *is oa verantwoordelijk voor een “fatwa” dat vrouwen en kinderen vermoord mochten worden in Algerije* ), ‘Omar ‘Abdoer-Rahmaan ( *kreeg een ‘green-card’ in de VS, terwijl hij al meerdere staatsaanvallen op Regeringsleiders in Egypte had goedgekeurd en ondersteund* ), Aboe Hamza al Misri ( *welke aanbod komt in Wilders zijn film vond het goed dat er van ongelovigen gejat word en zegt dat Allaah blij is met de dood van ongelovigen, ookal kreeg hij van hen asiel en heeft hij een Britse Nationaliteit....*).

Het is het Westen die deze criminelen een podium en veilige haven gaf **op basis van democratie!** Terwijl zij in de moslimlanden waar zij oorspronkelijk vandaan kwamen vervolgd werden en hun ideeën afgekeurd werden door zowel de Overheid als ook de Islamitische geleerden. Maar pas als er een aanslag in het Westen gebeurt dan is het ineens crimineel!

Deze 3 genoemde personen leefden met bloed aan hun handen veilig, vaak met uitkering, in de landen van Bush en Blair. Van daaruit coordineerde zij slachtingen en aanvallen in de moslimlanden maar niemand viel daarover. Want moslim-bloed is weinig waard!

Maar toen het Westen de deksel op haar neus kreeg kwam het gekerm. Dit terwijl moslim Geleerden deze wolven in schaapskieren al jaren geleden ontmaskerd hadden en de moslims waarschuwden voor hun verworpen ideeën van de Islaam!

Dat meld Jansen niet en ook Wilders, aangezien zij hun valse en dwalende begrip willen toeschrijven aan de moslims in Nederland.....Tja.....

Wat denkt Jansen van Bin Laden ? Deze al een decennia ontmaskerd als zijnde een dwaler door de Islamitische geleerden, maar nu ineens komt men met claims dat moslims hem steunen.....Ach ja.....

**Het gevaar van de islam schuilt niet in de korantekst. Wel zou het goed zijn als beleidsmakers en journalisten even nalezen wat de koran nu werkelijk zegt over het lot van de niet-moslims. Het gevaar van de islam schuilt hem in de mensen die zich, op grond van wat de koran zegt, het recht aanmeten om, als God zelf, te beschikken over dood en leven van hun medeburgers.**

Het is tegenstrijdig dat Jansen eerst beweert dat moslims geloven in de verzen welke Jansen aanhaalt om moslims te stigmatiseren en een verbod tracht te rechtmatigen vanuit de visie van enkelen, en nu aangeeft dat het gevaar niet in de tekst ligt!

Daarnaast wat zegt de Bijbel over kettters die Jezus niet volgen ? Kunnen Kettters, Moslims, Hindoes en Joden ineens naar de Hemel ?

Dit zegt de Bijbel en ik zal een lange quote plaatsen zodat ik niets verdraai:

Deutronium 13:

<sup>1</sup> Wanneer een profeet, of dromen-dromer, in het midden van u zal opstaan, en u geven een teken of wonder;

<sup>2</sup> En dat teken of dat wonder komt, dat hij tot u gesproken had, zeggende: Laat ons andere goden, die gij niet gekend hebt, navolgen en hen dienen;

3 Gij zult naar de woorden van dien profeet, of naar dien dromen-dromer niet horen; want de HEERE, uw God, verzoekt ulieden, om te weten, of gij den HEERE, uw God, liefhebt met uw ganse hart en met uw ganse ziel.

4 Den HEERE, uw God, zult gij navolgen, en Hem vrezen, en Zijn geboden zult gij houden, en Zijn stem gehoorzaam zijn, en Hem dienen, en Hem aanhangen.

**5 En diezelve profeet, of dromen-dromer, zal gedood worden; want hij heeft tot een afval gesproken tegen den HEERE, uw God, Die u lieden uit Egypteland heeft uitgevoerd, en u uit het diensthuis verlost; om u af te drijven van den weg, dien u de HEERE, uw God, geboden heeft, om daarin te wandelen. Zo zult gij het boze uit het midden van u wegdoen.**

6 Wanneer uw broeder, de zoon uwer moeder, of uw zoon, of uw dochter, of de vrouw van uw schoot, of uw vriend, die als uw ziel is, u zal aanporren in het heimelijke, zeggende: Laat ons gaan, en dienen andere goden, die gij niet gekend hebt, gij noch uw vaderen;

7 Van de goden der volken, die rondom u zijn, nabij u, of verre van u, van het ene einde der aarde tot aan het andere einde der aarde;

8 Zo zult gij hem niet ter wille zijn, en naar hem niet horen; ook zal uw oog hem niet verschonen, en gij zult u niet ontfermen, noch hem verbergen;

**9 Maar gij zult hem zekerlijk doodslaan; uw hand zal eerst tegen hem zijn, om hem te doden, en daarna de hand des gansen volks.**

**10 En gij zult hem met stenen stenigen, dat hij sterve; want hij heeft u gezocht af te drijven van den HEERE, uw God, Die u uit Egypteland, uit het diensthuis, uitgevoerd heeft.**

11 Opdat gans Israël het hore en vreze, en niet voortvare te doen naar dit boze stuk in het midden van u.

12 Wanneer gij van een uwer steden, die de HEERE, uw God, u geeft, om aldaar te wonen, zult horen zeggen:

13 Er zijn mannen, Belials-kinderen, uit het midden van u uitgegaan, en hebben de inwoners hunner stad aangedreven, zeggende: Laat ons gaan, en dienen andere goden, die gij niet gekend hebt;

14 Zo zult gij onderzoeken, en naspeuren, en wel navragen; en ziet, het is de waarheid, de zaak is zeker, zulk een gruwel is in het midden van u gedaan;

**15 Zo zult gij de inwoners derzelve stad ganselijk slaan met de scherpte des zwaards, verbannende haar, en alles, wat daarin is, ook haar beesten, met de scherpte des zwaards.**

**16 En al haar roof zult gij verzamelen in het midden van haar straat, en den HEERE, uw God, die stad en al haar roof ganselijk met vuur verbranden; en zij zal een hoop zijn eeuwiglijk, zij zal niet weder gebouwd worden.**

17 Ook zal er niets van het verbannene aan uw hand kleven, opdat de HEERE Zich wende van de hitte Zijns toorns, en u geve barmhartigheid, en Zich uwer erbarme, en u vermenigvuldige, gelijk als Hij uw vaderen gezworen heeft;

18 Wanneer gij de stem des HEEREN, uws Gods, zult gehoorzaam zijn, om te houden al Zijn geboden, die ik u heden gebiede, om te doen wat recht is in de ogen des HEEREN, uws Gods.

Graag zouden wij het commentaar van Jansen willen.....Dieren vermoorden en mensen vermoord omdat zij anderen goden aanbidden. Is dit specifiek in een bepaalde tijd ? In mijn ogen is het algemeen. Wat staat er nog meer in Deutronium 17:

1 Gij zult den HEERE, uw God, geen os of klein vee offeren, waaraan een gebrek zij of enig kwaad; want dat is den HEERE, uw God, een gruwel.

2 Wanneer in het midden van u, in een uwer poorten, die de HEERE, uw God, u geeft, een man of vrouw gevonden zal worden, die doen zal, dat kwaad is in de ogen des HEEREN, uws Gods, overtredende Zijn verbond;

**3 Dat hij heengaat, en dient andere goden, en buigt zich voor die, of voor de zon, of voor de maan, of voor het ganse heir des hemels, het welk ik niet geboden heb;**

**4 En het wordt u aangezegd, en gij hoort het; zo zult gij het wel onderzoeken; en ziet, het is de waarheid, de zaak is zeker, zulk een gruwel is in Israël gedaan;**

**5 Zo zult gij dien man of die vrouw, die ditzelve boze stuk gedaan hebben, tot uw poorten uitbrengen, dien man zeg ik, of die vrouw; en gij zult hen met stenen stenigen, dat zij sterven.**

**6 Op den mond van twee getuigen, of drie getuigen, zal hij gedood worden, die sterven zal; op den mond van een enigen getuige zal hij niet gedood worden.**

**7 De hand der getuigen zal eerst tegen hem zijn, om hem te doden, en daarna de hand des gansen volks; zo zult gij het boze uit het midden van u wegdoen.**

**8 Wanneer een zaak aan het gericht voor u te zwaar zal zijn, tussen bloed en bloed, tussen rechtshandel en rechtshandel, tussen plage en plage, zijnde twistzaken in uw poorten, zo zult gij u opmaken en opgaan naar de plaats, die de HEERE, uw God, verkiezen zal;**

**9 En gij zult komen tot de Levietische priesters, en tot den rechter, die in die dagen zijn zal; en gij zult ondervragen, en zij zullen u de zaak des rechts aanzeggen.**

**10 En gij zult doen naar het bevel des woords, dat zij u zullen aanzeggen, van diezelfde plaats, die de HEERE verkiezen zal, en gij zult waarnemen te doen naar alles, wat zij u zullen leren.**

**11 Naar het bevel der wet, die zij u zullen leren, en naar het oordeel, dat zij u zullen zeggen, zult gij doen; gij zult niet afwijken van het woord, dat zij u zullen aanzeggen, ter rechter hand of ter linkerhand.**

**12 De man nu, die trotselijk handelen zal, dat hij niet hore naar den priester, dewelke staat, om aldaar den HEERE, uw God, te dienen, of naar den rechter, dezelve man zal sterven; en gij zult het boze uit Israël wegdoen.**

13 Dat het al dat volk hore en vreze, en niet meer trotselijk handele.

14 Wanneer gij zult gekomen zijn in het land, dat u de HEERE, uw God, geeft, en gij dat erfelijk zult bezitten en daarin wonen, en gij zeggen zult: Ik zal een koning over mij stellen, als al de volken, die rondom mij zijn;

15 Zo zult gij ganselijk tot koning over u stellen, dien de HEERE, uw God, verkiezen zal; uit het midden uwer broederen zult gij een koning over u stellen; gij zult niet vermogen over u te zetten een vreemden man, die uw broeder niet zij.

16 Maar hij zal voor zich de paarden niet vermenigvuldigen, en het volk niet doen wederkeren naar Egypte, om paarden te vermenigvuldigen; terwijl de HEERE ulieden gezegd heeft: Gij zult voortaan niet wederkeren door dezen weg.

17 Ook zal hij voor zich de vrouwen niet vermenigvuldigen, opdat zijn hart niet afwijke; hij zal ook voor zich geen zilver en goud zeer vermenigvuldigen.

18 Voorts zal het geschieden, als hij op den stoel zijns koninkrijks zal zitten, zo zal hij zich een dubbel van deze wet afschrijven in een boek, uit hetgeen voor het aangezicht der Levietische priesteren is;

19 En het zal bij hem zijn, en hij zal daarin lezen al de dagen zijns levens; opdat hij den HEERE, zijn God, lere vrezen, om te bewaren al de woorden dezer wet en deze inzettingen, om die te doen;

20 Dat zijn hart zich niet verheffe boven zijn broederen, en dat hij niet afwijke van het gebod, ter rechter hand of ter linkerhand; opdat hij de dagen verlange in zijn koninkrijk, hij en zijn zonen, in het midden van Israël.



Ik denk dat deze wet ook erg algemeen spreekt over het aanbidden van iets anders dan God! En de doodstraf! Mwah, Christenen, Joden, Hindoes en Boedisten hoeven in de Islaam niet dood.....

Wederom in de verste verte is het niet een “specifiek historische gebeurtenis” maar wet van God!

Zoals vooraf gegaan is, kwam Jezus niet om de wet te veranderen:

**17 Meent niet, dat Ik gekomen ben, om de wet of de profeten te ontbinden; Ik ben niet gekomen, om die te ontbinden, maar te vervullen.**

De Middeleeuwen bewijzen dit.....

Het zou beter zijn als beleidsmakers en journalisten bekijken wat de Islamitische jurisprentie zegt over:

1. *Het verbod van vermoorden van onschuldigen;*
2. *Terrorisme zoals bomaanslagen, kapingen, stelen, bedriegen en bedreigen;*
3. *Hoe moslims zich moeten gedragen in een land waar zij wonen onder een verdrag;*
4. *De handelingen van verderfzaaiers op aarde.*

Daarnaast dat men belicht wat Islamitische Geleerden zeggen over:

1. *Bin Laden, Aboe Hamza al Misri, ‘Omar ‘abdoer-Rahmaan, Aboe Mohammed al Maqdisie, Aboe Baseer at-Tartoosi, Aboe Qatadaah al Filastienie, ‘Omar Bakri, Ayman ad-Dhawahiri, al Qa’ieda, az Zarqawee e.d.*
2. *Over de voorwaarden van Jihaad, zowel offensief als defensief*
3. *Over het gedrag in landen waar men woont en de rol van het burgerschap;*
4. *De uitleg van de verzen die Wilders en Jansen isoleren en misinterpreteren.*

Gelukkig zien we dat ontwikkelde mensen door de laster, leugens en verdraaiingen van Jansen en Wilders heen prikken.

Jansen zou “zijn naasten lief moeten hebben” Of leert zijn interpretatie van het Katholieke geloof dat hij **met ieder middel** anders denken mag bestrijden ?

In dat opzicht zou hij op een lijn staan met de terroristen, want doembeelden, stigmatisatie en het ophitsen van mensen leid uiteindelijk tot haat en zelfs geweld.

*Vrede en zegeningen zijn met Mohammed en zijn familie en vrienden,*

Ameen.

Ridouan al Hollandee

Selefieland – Hans Jansen tussen waan en werkelijkheid